

ثابت کیا جو کہ اردو میں آج بھی کوئی تذکرہ اس کے نگر کا نہیں ہے جو بعض حقیقتوں سے بالکل سمجھ بوجھ سے  
 نہیں کہ بعض قدیم اور نایاب تذکرہ کی اشاعت کے بعد انہی کے بیان کردہ بعض ایسے واقعات کی تصدیق  
 ہو جو محض افسانہ سمجھے جاتے تھے اور فاضل مصنف نے دوسرے معتبر ماخذوں سے بھی اعتراضوں کو دور  
 کر دیا ہے۔ پھر بھی بعض اعتراض باقی رہ جاتے ہیں جس کی تفصیل کی اس مختصر ریویو میں گنجائش نہیں  
 فاضل مصنف نے جس حد تک بھی لکھا ہو وہ سب سب اور مستند ماخذوں پر مبنی ہے اور اس سے آزاد  
 بہت سی بدگمانیاں دور ہو جاتی ہیں، آزاد کی مہافت میں یوں تو اور بھی لکھا گیا ہے مگر یہ پہلی سنجیدہ  
 محققانہ کوشش ہے اور فاضل مصنف جیسے وسیع النظر ادیب اسی کی توقع تھی،

**گلگوٹھ** از جناب تسکین قریشی تقطیع چھوٹی فضا مت ۶، ۷، ۸ کاغذ معمولی کتابت مطباعت بہترین عمارت پورہ  
 آج کل شعرا کی کمی نہیں ہونے کے کلام سوار دو کے ادبی رسالے بھری رہتے ہیں اور اُسے دن اُن کے بوجھ میں  
 ہیں مگر ان میں بہت کم ایسے ہوتے ہیں جو اپنی جانب متوجہ کر سکیں اور ایسا کلام تو کہیں نہ توں میں دیکھیں تو ان  
 دل و دماغ کے نوسان لطف، انسا ط فرام کر سکے، گلگوٹھ انہی مستنات میں ہے جناب تسکین خالص نزل  
 ہیں ان میں نغزل کا ذوق رچا ہوا ہے اور ان کے کلام میں خیالات کی رنگینی و رعنائی جذبات کی لطافت  
 طرزِ ادا کی دلکشی و زراکت کیف و مستی جذب و اثر نغمہ و موسیقی زبان کی سلاست و فصاحت نغزل کی ساری  
 اور رنگینیاں جمع ہیں زبان اتنی ہلکی پھلکی شستہ و رفته اور سلیس و روان ہے کہ بیشتر اشعار سہل  
 بن گئے ہیں اور مجموعی حیثیت سے گلگوٹھ عرضِ جدیدہ سحر و اور کھری نغزل کا نہایت دلکش نمونہ ہے نغزل کے  
 نئے بہت کم بننے میں آتے ہیں اس مجموعہ میں چند نعتیں بھی ہیں وہ بھی کیف و اثر میں ڈوبی ہوئی ہیں  
 کے شروع میں جناب جگر حضرت آثار اور پروفیسر آل احمد سرور کے تعارف و تبصرے وغیرہ ہیں  
 ذوق کو شردار کے اس لطیف مجموعے سے لطف اٹھانا چاہیے

”م“

# جلد ۳ ماہِ جب المرجب ۱۳۶۳ بمطابق ماہِ مارچ ۱۹۵۲ء عدد ۳

مصنایین

شہادات شاہ معین الدین احمد ندوی ۱۹۲-۱۹۳

## مقالات

ڈاکٹر محمد صغیر حسن صاحب معصومی اشاد ۱۹۵-۱۹۲

شہید اسلامیات، ڈھاکہ یونیورسٹی

ڈاکٹر عشرت حسن انور ایم اے پی ایچ ڈی ۱۹۲-۲۰۰

پگوار شہید فلسفہ، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

ڈاکٹر محمد غوث ایم اے پی ایچ ڈی ۲۰۸-۲۲۵

حیدر آباد دکن

## باب التقریظ والانتقاد

مولانا عبدالسلام ندوی ۲۲۶-۲۳۲

## ادبیات

جناب عبدالکلیم صاحب ساحل سلطانپوری ۲۳۵

جناب مولوی محمد ادریس صاحب شمیم دہلوی ۲۳۶، ۲۳۵

جناب سید بدیع الزمان صاحب پھر ابوی، ۲۳۶

آزاد کمال حضرت علامہ سید سلیمان ندوی

مطبوعات جدیدہ ۲۳۶-۲۴۰

”م“



## شہادت

ریاست بھوپال سے دارالمصنفین کا تعلق بہت قدیم اور نہایت گہرا ہوا اس کے قیام میں اس ریاست کی بڑی شاس غولیکہ دارالمصنفین کے قیام سے بھی پہلے سیرۃ النبی کی تالیف کی ابتدا بھی ریاست بھوپال ہی کی زمینی ہے۔  
 تھی علامہ شبلی مرحوم نے جب پہلی مرتبہ اس کام کے لئے عام مسلمانوں سے چندہ کی اپیل کی تھی تو نواب سلطان علی علیہ السلام نے یہ سعادت تمنا خود حاصل کی اور سیرت کے لئے دوسروں سے یہاں مقرر کر کے عام چندہ سے بے نیاز کر دیا تھا، علامہ شبلی کی وفات اور دارالمصنفین کے قیام کے بعد یہ امداد اسکی جانب منتقل ہو گئی جس کو اس کے ابتدائی دور میں بڑی دلی ادب تک یہ امداد جاری تھی مگر ریاستوں کے انقلاب کے بعد معلوم نہیں اس کا انجام کیا ہوا، اس لئے دارالمصنفین کے اس نازک دور میں اس کی مدد کے لئے اس کے جن قدیم محسنوں کی جانب نگاہ اٹھی ان میں ایک اعلیٰ حضرت نواب حیدر شاہ باغیہ کی ذات گرامی بھی تھی اپنا چندہ گزشتہ مہینہ مولانا مسعود علی صاحب نے اعلیٰ حضرت کی خدمت میں حاضر ہو کر مصنفین کے حالات عرض کئے اور مدد کی درخواست کی اور وہ ہزار روپیہ عطا کر کے اسکی لائف ممبری قبول فرمائی اور دارالمصنفین کے لئے باعث اعزاز ہو اور آئندہ بھی مدد کرنے کا وعدہ فرمایا جس کیلئے مجلس مصنفین اعلیٰ حضرت کی شکریہ گاہ میں مندرجہ (کنڈا) یونیورسٹی میں مذاہب عالم کے درس مطالعہ اور انکی تلاش تحقیق کا بھی ایک شعبہ ہوا اسکی اساتذہ کی شاخ کے ڈاکٹر کمر پور فیروز علیہ السلام اور ترکی اور پاکستان وغیرہ اسلامی ملکوں کے متعدد مسلمان علماء کے پروفیسر ہیں اس شعبہ کا ایک مقصد مسلمان علماء و فضلا کی مدد سے اسلام اور اسلامی تحریکات کو انکی اصل شکل میں سمجھنا بھی ہے چنانچہ پروفیسر لکھنؤ اساتذہ میں ہندوستان آئے ہیں اور دارالمصنفین بھی آئے گا اور وہ رکھتے ہیں اور یونیورسٹی کے شعبہ اسلامیات کا نصاب بھی جاری ہے اس شعبہ کی ایک قابل ذکر بات یہ ہے کہ

ہندوستان میں ان میں عربی فاضلی اور ترکی کے ساتھ اردو بھی ہے،

اب مغرب ایک عرصہ تک مختلف اب کی بنا پر اسلام کے متعلق دانستہ یا نادانستہ غلط فہمی میں مبتلا ہو کر کچھ دنوں سے ان کا ایک صاحب علم و نظر طبقہ اسلام کے متعلق صحیح واقفیت حاصل کرنے کا شوق رکھتا ہے اور اس کیلئے یورپ اور امریکہ وغیرہ کی یونیورسٹیوں میں اسلامیات کے شعبہ اور دوسرے تحقیقاتی ادارے قائم ہیں اور ان کے اساتذہ اسلام اسلامی تحریکات کو مسلمان علماء و فضلا کی مدد سے ان کی اصل شکل میں سمجھنے کے لئے دور دورہ از اسلامی ملکوں کا سفر بھی کرتے ہیں اس لئے مسلمان اہل علم کو اس کا بخیرین اس کی پوری مدد کرنی چاہئے، دارالمصنفین اپنی بساط کے مطابق ہمیشہ اس قسم کے کاموں میں مدد دیتا رہا ہے اور آئندہ بھی اس فرض کو ادا کرتا رہے گا، اس واقعہ میں ہمارے ہم وطنوں کے دو باتین بڑی سبق آموز ہیں ایک یہ کہ ایک طرف ان انجمنی قوموں کی جن کا مسلمانوں سے کوئی قریبی تعلق نہیں ہے مگر دوستی یہ ہے کہ وہ اپنی یونیورسٹیوں میں اسلامیات کو درس و تعلیم اور اسکی تحقیقات کے شعبے قائم کرتی ہیں اور ان میں اردو زبان کو بھی داخل کرتی ہیں، دوسری طرف ہمارے ہم وطنوں کی تنگ نظری کا یہ حال ہے کہ وہ چاہے غمناک یا پرانا شعبہ اسلامیات بھی توڑنے اور اردو زبان کو اس کے وطن سے کاٹنے پر تیار ہوں اور ان کے نقطہ نظر میں کتنا تضاد ہے،

ہارنڈی کو انجمن اترتی اردو ہند کے وفد نے صدر جمہوریہ کی خدمت میں اردو علاقائی زبان کے بارے میں اپنی غفلت پیش کر دی، مدد و غور و توجہ کو اس کو سنا اور تقریباً ایک گھنٹہ تک اس کے مختلف پہلوؤں پر گفتگو کرتے رہے جس سے ہندو کی کا اظہار ہوتا تھا، اور کئی شے مشورہ کے بعد اس کے فیصلہ کا وعدہ کیا ہوا ہے جو فوراً اردو کے بارے میں اور نہایت شستہ اردو ہونے اور رکھتے ہیں، ہندو سے بھی پوری گفتگو اردو میں کی آج سو دس بارہ سال پہلے اردو ہندی کے تھیں کو ختم کرنے کیلئے پٹنہ میں ہندوستانی زبان پر جو سمجھوتہ ہوا تھا اس کے ایک فرقہ مولوی عبدالحق نے اردو دوسری بار موجودہ صدر جمہوریہ تھو چنانچہ سمجھوتہ عبدالحق راجہ پکیت کے نام سے موسوم تھا، اس کو صدر جمہوریہ نے ہٹا دیا اور اس کا حق شناس اور کون ہو گا اس کو تو قریبی رکھنا چاہیو کہ اردو کے بارے میں ان کا فیصلہ منصفانہ ہو گا



شعرات

حضرت الہا ذرحمہ اللہ علیہ کی سوانح نگاری کا مسئلہ اچھا خاصہ موضوع بحث بن گیا ہے مگر ہم نے اس بارہ میں ایک کوئی خیال غائب نہیں کیا تھا، مگر اس طرف متعدد اصحاب نے خطوط لکھ کر ہماری راہ پر بھی ہمارے نزدیک حضرت کی ذات گرامی تھا اور مصنفین کی ہمتیں بلکہ پوری علمی دنیا کی ملک تھی، اس لئے ہر صاحبِ قلم کو ان کی سوانح نگاری لکھنے کا حق اور ان کی حیاتِ طیبہ کے جتنے مرتبے بھی تیار کئے جائیں گے اور ان کے اوصاف و کمالات اور ثناء و صفت کے جس قدر گلدستے بھی سجائے جائیں گے وہ ہمارے لئے باعثِ مسرت ہیں لیکن یہ ظاہر ہے کہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ جیسی جامع کمالات میں کی کامل سوانح نگاری کے لئے محض معمولی واقفیت و چار ملاقاتیں چند دنوں کا ساتھ زبانی روایتیں یا محض ان کے علمی درجہ و واقفیت یا ان کی تصانیف کا مطالعہ کافی نہیں ہے اور اس کا پورا حق وہی لوگ ادا کر سکتے ہیں جنہوں نے ان کے ساتھ اپنی زندگیوں گزاری ہیں جن کے شعور کی آنکھیں ان کے دامنِ تربیت میں کھلی ہیں جنہوں نے برسوں خلوتِ جنوت میں ان کی زندگی کے ہر پہلو کا مشاہدہ کیا ہے، جو ان کے فیضِ افتہان کے ذوقِ آشنا اور دانش میں اور ان کی ہر ادائیگی نگاہ میں ہر اس دارِ مصنفین کی جانب سے حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی سیرت نگاری پر کوئی پابندی نہیں ہے جو شخص چاہے لکھ سکے یا نہیں، اہلِ نظر کی نگاہ میں دارِ مصنفین ہی کی حقیقت اور کامل سوانح نگاری قرار پائے گی، بانی یوں تو جس چیز کو بھی ان کی ذات سے نسبت ہوگی، وہ ہمارے لئے بھی عزیز ہوگی۔

مولانا عبدالمجید صاحب دریا بادی کی تفسیر کے متعلق عرضہ ہوا اہم ان صفحات میں اپنے خیالات ظاہر کر چکے ہیں لیکن ہم کو یہ شکر حیرت ہوئی کہ بعض حلقوں کی جانب سے کئی مخالفت ہو رہی ہے اور مذہبی حیثیت سے اس کو قابلِ اعتراض قرار دیا جا رہا ہے یہ اعتراضات تو ہمارے نظر سے نہیں گذر سکتے ان کی نوعیت کا اندازہ ہوتا مگر ہم نے اس کا پہلا پارہ غور سے پڑھا تو اس میں کوئی چیز بھی قابلِ اعتراض نظر نہیں آئی مولانا تو خود ہی استقدر محتاط اور مذہبی عقائد و خیالات میں سخت ہیں، کہ لوگوں کو ان کے تشدد اور دشمنی کی شکایت ہو اس لئے ان کے قلم سے کوئی غیر محتاط بات نکل ہی نہیں سکتی انہوں نے یہ تفسیر لکھ کر علمِ دین کی بڑی خدمت انجام دی ہے، اور وہ اپنی بعض خصوصیات کے لحاظ سے اردو کی عربی تفسیر میں بھی ہر کم از کم اردو میں تو یقیناً پہلی تفسیر ہے جس میں یہود و نصاریٰ بنی اسرائیل اور ان تمام قدیم انبیاء و رسل اور اقوام و مذاہب کے متعلق جن کا کلام مجید میں ذکر ہے ان کی مذہبی کتابوں تاریخ و جغرافیہ اور جدید اثری اکتشافات کی روشنی میں کلامِ مجید اجمال کی تفصیل اور اس کے بیانات کی تائید پیش کی گئی ہے اس قسم کی مخالفت کوئی نئی بات نہیں ہے اسلام کے تمام بزرگوارانہ کو ان فی الفتون کا سامنا کرنا پڑ چکا ہے اور ان کی ان کتابوں کو جن کو آج دین کی اہمات کتب میں سمجھا جاتا ہے شہادت و گمراہی قرار دیا جا چکا ہے، اس نے مسلمانوں کو اس مخالفت سے متاثر نہ ہونا چاہیے۔

ابن باجہ جلد ۳

## مقالہ

### ابن باجہ الاندلسی

از

ڈاکٹر صفیر حسن صاحب معصومی استاذ شعبہ اسلامیات ڈھاکہ یونیورسٹی

(۲)

ابن سینا کی طرح ابن باجہ بھی اشعار لکھتا تھا، ادب عربی پر دونوں کو پوری قدرت ہے، مگر ابن سینا کو باوجود اس کے تصائد اور بے شمار نظموں کے شاعر کی حیثیت سے کبھی شہرت نصیب نہ ہوئی، اس کا نام بھی لیا گیا ایک فلسفی یا طبیب کی حیثیت سے لیا گیا، مگر مغربی ابن سینا ابن ابجر کے ساتھ معاملہ کچھ اور پیش آیا اس کی نظموں کو کم ہیں، اور صرف چند اشعار ہم تک پہنچے ہیں، پھر بھی اس کا شمار اندلس کے ممتاز شعراء میں کیا گیا اور فلسفہ کے ساتھ شاعری میں بھی مشہور ہوا،

اندلس کے شعراء نے اپنی جولانی طبع دکھانے کو ایک ہی صنفِ سخن ایجاد کی جس کو اس کی لے، ترنم اور سادہ روانی کی وجہ سے خواص و عوام سب میں بڑی مقبولیت حاصل ہوئی، اس صنف کو "موشح" کہتے ہیں، اندلس کے موشحات اپنی آپ نظیر ہیں، اس صنف کے مراد میدان بہت سے ہوتے ہیں، ان میں اکی عظیمی، ابن زمران، ابن بقی، ابو بکر الاندلسی کو خاص امتیاز حاصل ہوا، انکی کا موشح جس کا پہلا بند حسبِ ذیل ہے، بہت مشہور ہوا اور اس کی زبان بہت پیاری ہے:-



صناحت عن جمان  
صناق عن الزمان  
سافر عن دیر  
وخوا کا صد ری

(مستحق) موتیوں جیسے دانتوں کو دکھاتا ہوا ہنسنا، موتیوں کی چمک دکھاتا گذر گیا، زمانہ اس کے لئے تنگ ثابت ہوا، اگر میرے سینے نے اس کو اپنے میں سما لیا۔

(ابن ابیہ بھی موشی کی صفت کا مرد میدان تھا، ذیل کا موشی جس کے صرف دو شعروں کو ابن خلدون نے نقل کیا ہے، راقم اپنے دوست ڈاکٹر اسٹرن (Dr. Stern) کی اجازت سے ان کی غیر مطبوعہ کتاب موشیات الاندلس سے قارئین کی تفریح کے لئے پیش کرتا ہے، اگرچہ یہ موشی اب بھی ناقص ہے، پورا موشی اب تک دستیاب نہ ہو سکا، اس موشی کو ابن ابیہ نے والی سر قسط ابو بکر بن یفطویت کی مدح میں نظم کیا تھا، اور ایک نوڈی کو اپنے راک کے ساتھ سکھا دیا جب بھرے دربار میں منقہ نے گانا شروع کیا،

جور الذیل ایسا جو  
وصل التکرمک بالکرو  
تو مدوح وجد میں آگیا، اور جب اس شعر پر گانا ختم ہوا

عقد الله سراية النصر  
لا میر العلاء ابی بکر  
توپکارا تھا: "والطربا لا!" اور وجد میں اپنے کپڑے پھاڑ کر کہنے لگا:-  
"ما حسن ما بدأت وما ختمت!"

کیا بہتر آغاز ہے، اور کیا بہتر خاتمہ، پھر مغلف تسمین کھاتا ہوا کہنے لگا کہ  
ابن ابیہ اپنے گھرتک نہ جائے مگر سونے پر چلتا ہوا

ابن ابیہ کو سوراقت کا خوف ہوا اس لئے حیلہ ایک ٹکڑا سونا اپنے جوتے میں کھلیا جن کو شکر چٹا ہوا  
جوال الذیل ایسا جو  
وصل السکر عنہ بالکرو

خضب الزند منک باله  
من الجین قد حفت بالذهب  
تحت سلب کجوه صر الحبب  
مع احوی واعذ بل الشنب

اودعت کفہ من التحر

جامد الماء ذائب التبر

هاک نور الصباح قد لاجا  
وشیه الریاض قد فا حا  
فتأقبت وشعشع الراحا  
لا تقد فی الظلام مصباً حا

حین تنهت ادمع القطر

فعلى الروض ناسم عطر

فهمو مدراحت بأفراح  
فی مساء وعند اصباح  
والغوا دی تجود براج  
وهی تسقى الربی باقداج

وقد ود الاغصان بالسکو

تنثنی فی غلاسل خضری

طاب شربی من خموخار  
بین مژد و بیت ابکار  
وجنینا وراڈا ولا حاری  
وید الصبح نرندھا واری

قد جنت لی من احسن الزهر

جن ولا عنبر سیحلا الشرا

(۵)

عقد الله سراية النصر  
لا میر العلاء ابی بکر

لے مکذا فی الاصل، والصحیح: والغوا دی تجود بالراح، (صفر حسن)



ترجمہ (۱) جس طرح چاہ دامن کھینچ، اس کی بدستی کو بدستی کے ساتھ ملا

اپنی آتشیں لکڑی کو شعلے سے رنگین کر، چاندی کے شعلے سے جو سونے سے گہرا ہو۔  
ایک لڑائی کے تحت و انتون کے موتیوں کی طرح، ایک اودے رنگ کے ہونٹ دالے شیریں  
دہان و دندان کے ساتھ جس کی ہتھیلی میں جادو پنہان ہے، اور جو پانی کو جانے والا، اور سونے  
کو گھلانے والا ہے،

(۲) صبح کی روشنی نووار ہوئی، اور باغ میں نسیم چنے لگی، اب تیار ہو جا، شراب انڈیل،  
تاریکی میں شمع مت روشن کر جبکہ ٹپکنے والے آئسو گر رہے ہیں، جو شاداب زمین پر عطر چھڑکے  
دالے ہیں،

(۳) رنج و غم خوشی سے بدل گئے، شام کو اور صبح کو، صبح کی بدلیاں شراب انڈیل رہی ہیں، اور اپنی  
اپنی جگہوں کو پیالوں سے سیراب کر رہی ہیں، شاخیں سستی سے سبز لباسوں میں بل کھا رہی ہیں  
(۴) کیا خوشگوار تھا میرا خاتمہ کی شراب کو پینا، نوخیز جوانوں اور کنواریوں کے غول میں نہ منے  
گلاب جیسے میوے چنے، اور کوئی عیب نہیں، صبح کے کامیاب ہاتھوں نے میرے لئے اچھی اچھی  
کلیان چُن رکھی ہیں، جو عہد آگین انکارے ہیں،

(۵) ..... اللہ تعالیٰ نے فتح و کامرانی کا جھنڈا اُٹھایا، بلند ہمت امیرِ لہ بکر کے لئے۔

ابن باجہ کے اس موشح کی قبولیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ بہت سے شعراء نے اس نظم کے  
اشعار لکھے، ابن قزمان کے علاوہ ابن عربی، سبّاح، اود شستری جو نہ ہی موشح نگاری میں مشہور  
تینوں کی نظیم ہمارے ہاتھوں موجود ہیں، اس نظم کا اثر عبرانی زبان کے شاعر ابراہیم بن غدر پر بھی  
شستری کا دیوان برٹش میوزیم میں موجود ہے، (نمبر 9255، 9256) اور اس کی تصنیف کی ابتداء  
صاح لاج الصباح سے ہوتی ہے، اور اس کا خاتمہ ابن باجہ کی طرز پر حسب ذیل ہے:-

یا علی (خود شاعر) انشائی الی یمننا  
واخذ شرعاً الہدی حصنا  
نلق فیہ النجاة والامنا  
واطع فی ہواک من غنا

جدر الذیل ایما جدر

وصل السكر منک بالسكر

ابن عربی کی تصنیف کا ایک بند ہے:-

سیدی انت ملجاً الصب  
فاؤ من ضنی النوحی قلبی  
ان تکن لی وان تک جبی  
فیہ اشد و مقال ذی عجب

جدر الذیل ایما جدر

وصل السكر منک بالسكر

ابن قزمان کی تصنیف کا ایک بند بھی سن لیجئے،

وجار یات بائت تغنیہ  
وتوحی الی الغیر وتغنیہ  
وما یبتغی الا تغنیہ  
اجر ذیلی ایما جدر

واصل السكر منک بالسكر

ابن باجہ کے تغزل کے نوئے ابن خلکان اور یاقوت نے دیئے ہیں، پھر بھی ذیل کے دو شعر نقل کئے  
بغیر کے بڑھا نہیں جاتا، اس کے دشمن فتح بن خاقان کو بھی اس کے اشعار کے آگے ہتھیار ڈال دیئے تھے،

ایہ یا بوق: قل حدیثک عن نبی فحیا الا لہ عنی نجد

قل، و ان کان ما تحت شہ زوراً، فقد یودک الاحادیث جلد

”آ، اے بکلی! نجد کے بارے میں کچھ باتیں کر، اللہ تعالیٰ میری طرف سے نجد کو

پُر امن رکھے، کہہ، اگرچہ تیری باتیں چھوٹی ہی کیوں نہ ہوں کہ باتیں وجد و شوق کو



ٹھنڈا کرتی ہیں۔

امیر ابو بکر بن ابراہیم کے مرثیہ میں ابن بابہ نے لکھا:-

ایہا المملک، قد لعمری نعی المحمد ناعیدک یوم قمنا فحننا

کو تقارعت والخطوب لی ان غادر ترک الخطوب فی التوب ہنا

غیرانی اذا ذکر ترک واللدھ داخل الیقین فی ذاک ظنا

وسألنا: متى اللقاء؟ فقالوا الحشر! قلنا: صبرا لیه وحزنا،

اے بادشاہ، میری عمر کی قسم! تیری موت کی خبر دینے والے نے حقیقت میں شرافت و بزرگی کی موت کی خبر دی، جس دن ہیں تیرا نوہ کرنا پڑا،

حوادث سے تو نے کتنی ٹکریں لیں، آخر حوادث نے تجھ کو سپرد خاک کر دیا،

مگر جب میں تجھ کو اور زمانہ کو یاد کرتا ہوں تو اس یقینی خبر کو محض گمان سمجھتا ہوں،

ہم نے جب پوچھا کب ملاقات ہو گئی؟ لوگوں نے کہا خشر کے دن ہم نے جواب دیا خشر

تک صبر کرنا غم کرنا پڑا،

ان اشعار سے صاف ظاہر ہے کہ ابن بابہ کا دور مذکور سے برمی تھا، اور خدا و خشر کا دل فانی

اشعار اس نے مرنے سے پہلے لکھے تھے جن کے ہر ہر لفظ سے اس کی دینداری و خدا پرستی کا بین ثبوت

ملتا ہے۔

حان الرحیل فودع الدار التی

واضیع الی الملک الجواد قل لہ

لعمری رضا الا اللہ مبدوا ولا

دینا سبوی دین النبی محمد

لے بیوٹی: بغیۃ الوعایہ، ص ۱۳۲ ص ۲۰۰

کوچ کرنے کا وقت آ گیا، تو اس گھر کو جس میں سکونت رکھنے والا ہمیشہ رہ نہیں

سکتا، الوداع کہہ، سخی و جواد بادشاہ (اللہ تعالیٰ) سے گریہ و زاری کر، اعداس سے کہہ

ایک بندہ جو دو سنا کے دروازہ پر چلا آ رہا ہے، جس نے اللہ کے سوا کسی کی عبادت کو پسند

نہ کیا، اور نہ پیغمبر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کے سوا کسی دین کو اختیار کیا،

نہ (تاریخ فلسفہ میں ابن بابہ کا جو درجہ ہے، اس کی طرف اشارہ گزر چکا، ابن خلدون نے اسکو

اندلس کے اکابر فلاسفہ اسلام میں شمار کیا ہے، اور لسان الدین بن الخطیب نے ابن بابہ کو اندلس کا آخر

فلسفہ اسلام لکھا ہے، اس کا مطلب، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اپنے زمانہ تک ابن بابہ سب سے بزرگی تھا، یہ معلوم

ہو چکا ہے کہ معاصرین کو ابن بابہ کی علمی فصاحت اور فلسفہ دانی کا اعتراف تھا، ڈیور کا بیان ہے کہ ابن بابہ اپنی

مثنیٰ کی کتابوں میں فارابی کے مذہب سے شاذ و نادر اختلاف کرتا ہے، نیز مابعد الطبیعیہ (یعنی الہیات)

میں اس کی رائیں عموماً فارابی کے موافق ہیں، ہم یہاں خود ابن بابہ کے رسائل کی روشنی میں

تفتیش کرنا چاہتے ہیں کہ کہاں تک ڈیور کا یہ بیان صحیح ہے،

اس میں شبہ نہیں کہ علوم فلسفہ میں ابن بابہ کا اعتماد زیادہ تر فارابی کی تصنیفات پر ہے، مگر فارابی

کے فلسفہ پر ابن بابہ نے بہت سی باتوں کا اضافہ کیا ہے، پھر ابن بابہ کا طریقہ استدلال فارابی سے مختلف

ہے، ابن بابہ نے ایک نیا اسلوب فکر اختیار کیا، مسائل فلسفہ سے وہ محض عقلی حیثیت سے بحث کر رہا ہے،

اور اپنے علمی طریقہ کو عوام کے دسترس سے باہر خیال کرتا ہے، اُس نے پہلی بار یہ کرشمہ کی کہ دینی بحثوں

کو فلسفہ کی مباحث سے جدا رکھے، اور اس کی تقلید ابن طفیل اور ابن رشد نے خصوصاً اور دوسرے

فلاسفہ عموماً کی، ارسطو کے فلسفہ کا وہ شیدا ہے، اور اسی پر اس نے عقلی مباحث کی بنیاد رکھی ہے، اگر ارسطو

کے طریقہ تفکر کو سمجھنے کے لئے یہ ضروری تھا کہ اس کے فلسفہ کو صحیح طور پر سمجھا جائے، اس لئے ابن بابہ نے

اس کا گہری مصلحت سے

۱۱۷۷



ارسطو کی کتابوں پر مشتمل کچھ منطقیین فارابی کی کتابوں پر تعلیقات لکھے جس کی وجہ سے وہی دور کو خیر کہا جاتا ہے کہ ابن ماجہ منطقیین فارابی کی رائے سے شاذ و نادر اختلاف کرتا ہے لیکن یہ حقیقت نہیں ابن ماجہ اپنی تعلیقات میں فارابی کی مخالفت کرتا ہے اس کا سبب بڑا طرہ امتیاز یہ ہے کہ وہ فارابی یا ارسطو کے خیالات پر بس نہیں کرتا بلکہ آگے قدم اٹھاتا اور اضافہ کرتا جاتا ہے۔

منطقیین ابن ماجہ کے جو رسائل ہم تک پہنچے ہیں وہ ارسطو کی کتاب المقولات، کتاب العبارة، اناطیکا الاولى یعنی کتاب القیاس، ادراما لوطیقا الثانیہ یعنی کتاب البرہان پر مشتمل ہیں مگر طرزیان سے صاف ظاہر ہے کہ ابن ماجہ کے پیش نظر فارابی کے متون تھے رسالۃ فی القیاس کی ابتدا وان القانیین کرتا ہے :-

”ھذا الكتاب لم يضعه ابونصر لم یكون جزءاً من الكتاب (درق ۳۳)  
الف) بل انما وضعه کتاباً بنفسه ولذا لم نجد فیہ ما یتکون ممتلاً یکرر فی  
کتاب العبارة بتلك الجهة بعینہا، وایضاً فانما وضعه بحسب الطریق  
الاشخص.....“

رسالۃ فی لواحق المقولات میں حرکت کی تفصیل میں کہتا ہے :-

”اما الحركة فانها فی الاشخص مع الکوا دمن الکوا فلذا لک ذکرھا ابونصر

فی الکوا ولم یجعلھا فی اللواحق (درق ۱۹۲ الف)

ان تعلیقات میں ابن ماجہ کی عادت ہو کہ قولہ کے ماتحت فارابی کے قول کو لکھتا ہے پھر اپنے قول کو لکھتا ہے کہتا ہے تو دونوں کے قول میں تمیز کرنا آسان ہوتا ہے اور کبھی غور و فکر کی ضرورت ہوتی ہے مگر یہاں  
قلب کے بیان میں ابن ماجہ لکھتا ہے :-

”وقوله قيل هذا فی طباع احدهما وکلیهما فان ارسطو قال فی طباع احدهما

وذالك ان هذا یصدق علی ما فی طباع احدهما الشدین ان یکون له  
الاخر علی ما فی طباع کل واحد منهما ان یکون الاخر. لکن لما کان ما یکون  
لکلیهما مما یصعب تصور لا وکان هذا کافیا فی العتاعة الکتفی بہ ارسطو  
وابونصر اخذاً لا مرتباً علی ما من عادته ان یفعل فی کثیر من المواضع  
فانه یتکلم فی الشئ باشد الاعتمادات والتصورات التي لہ.....  
انہوں یہ کہ فارابی کے رسائل منطقیین مفقود ہیں، صرف اس کی شرح ایسا غوجی کا مخطوطہ کشف  
میں موجود ہے اس لئے موازنہ ممکن نہیں ہے لیکن اقتباسات بالا سے صاف پتہ چلتا ہے کہ ابن ماجہ متبذل  
ہیئت رکھتا ہے کسی کا مقلد نہیں،

ابن ماجہ اگرچہ فارابی کی تصنیفات کو پیش نظر رکھتا ہے لیکن طبیعیات، فلکیات، عنصریات  
اور نفسیات میں ارسطو کی تحقیقات سے بہت زیادہ قریب ہے، ارسطو کی طرح ابجد الطبیعیہ اور نفسیاتی  
فلسفہ کی بنیاد ابن ماجہ نے طبیعیات یعنی فزکس (Physics) پر رکھی ہے اس لئے اس کی تحریر  
میں طبیعیاتی مباحث کی آمیزش بکثرت ہے ابن ماجہ کی تعلیقین خود پتہ دیتی ہیں کہ اُس نے ارسطو کی کتابوں  
کے تراجم کو بڑی عرق ریزی سے پڑھا ہے اور ان کو پوری طرح سمجھنے کے بعد حاشیہ آرائی کی ہے افلاطون  
کے فلسفہ سے اس کے زیادہ متاثر نہ ہونے کی وجہ بظاہر قرآن و حدیث پر اس کی عالمانہ نظر ہے اور قرآن  
کی تعلیم کے مطابق مشاہدات پر نظر ڈالتا ہے، مگر اپنے تجربات کو ارسطو کے بیان کردہ نظریوں سے  
مختلف نہیں پاتا، اس لئے بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ارسطو کی مخالفت نہیں کرتا اور عقلی تفکرات میں چونکہ  
اس کا عقیدہ ہے کہ عقل انسانی اللہ تعالیٰ کا عطیہ ہے اس لئے وہ افلاطون کے خیالات کی طرف چند  
انکسائیں نہیں کرتا،

مگر چونکہ ابن ماجہ کی تصنیفات مفقود تھیں اس لئے فلسفہ اسلام کی تاریخ لکھنے والوں نے غلط



ادہ اور صورت | ایک مادہ اور صورت ہی کی بحث کو لے لیجئے، اسی پر لکھتا ہے ابن باجہ اس مفروضہ کو ثابت کرتا ہے کہ مادہ (مبیوتی) کا وجود بغیر صورت کے ممکن نہیں، البتہ صورت کا وجود مبیوتی (مادہ) سے الگ بھی ہو سکتا ہے۔ اسی بنا پر عمر فرخ نے لکھا ہو کہ

”اپنی اس رائے میں ابن باجہ نہ خالص افلاطونی ہے، نہ ارسطائی لیکن حقیقت یہ ہے کہ ابن باجہ کا مسک اس کے بالکل برعکس ہے، یعنی اس کے نزدیک مادہ بغیر صورت کے ممکن اور ممکن ہے۔“

یہی رائے ارسطو کی بھی ہے۔ ابن باجہ کی دلیل حسب ذیل ہے :-  
 ”فانما متی وضعنا المادة ذات صورته، لانه ان تكون منقسمه الى مادة وصورة وبغير ذلك الى غير نهاية ..... وهذا ايضا شنيع بل محال فستنتج من ضرورة ان المادة غير ذات صورته (السمع، ورق، لاف) یعنی جب بھی ہم مادہ کو دو صورت فرض کریں گے تو لازم آئے گا کہ یہ مادہ اور صورت میں تقسیم پائے اور تسلسل قائم رہے گا جو محال ہے، اس لئے مادہ ولائیک ایک ایسی حد تک پہنچے گا جہاں وہ بلا صورت ہوگا“

کتاب النفس کی عبارت ہے :-

”والمادة اما ان تكون غير مصورة بالذات (ورق ۳۸ ب)

خود اپنی تحقیق کا اظہار کرتے ہوئے ابن باجہ ایک جگہ لکھتا ہے :

والذی ظهر لي ان الصورة  
 یعنی مجھ پر واضح ہوا ہے کہ صورت اولیٰ

ترجمہ ۱۳۵ (۱۳۵) ابن باجہ، الفلسفة الغربیة، ص ۳۷ دیکھو - Physisia

Book 1 Chapt. 7. 191/18.

اولیٰ یعنی الصورة البسیطة  
 او الصورة البساط وھی التي تقو  
 وتوجد فی مادة لا صورة لها  
 وھی المادة الاولی، والصورة  
 الاولی اول صورة تحصل فی  
 المادة الاولی،  
 ہی صورة بسیط یا صور بسیط ہے جو  
 متصور ہوتی ہے اور ایسے مادہ میں پائی  
 جاتی ہے جس کی صورت نہیں، اور اسی  
 مادہ کو مادہ اولیٰ (لکھتے ہیں) صورت اولیٰ  
 وہ پہلی صورت ہے جو مادہ اولیٰ میں  
 حاصل ہوتی ہے،

ارسطو کے نزدیک مادہ کی تعریف قابل للصورة ہے یعنی وہ چیز جو صورت کو قبول کر لے، اس لئے مادہ کو ایک طرح کی کلیت حاصل ہوتی ہے، مادہ کا یہ نظریہ افلاطون کے نظریہ سے بالکل جداگانہ ہے، افلاطون کو قابل للصورة کی ضرورت کو سمجھتا تھا، مگر اس کا اصرار تھا کہ خود صور اپنے حقوق کے ماتحت حقیقی میں اپنے وجود کے لئے کسی کو محتاج نہیں، ارسطو کا مقصد صرف یہ ثابت کرنا نہیں کہ مادہ اور صورت ایک ہر کے محتاج ہیں بلکہ صورت کے مختلف انواع میں بھی وہ امتیاز کرتا ہے، ایک نفس میں صورت ہی ہوگی نفس کے اعضاء کو صورت بخشی ہے، چنانچہ نبات کی صورت حیوان کی صورت سے اور جمادات کی صورت نبات کی صورت سے جداگانہ ہی،

اسی طرح ابن باجہ کے یہاں بھی صورت چند معنوں میں مستعمل ہے، مثلاً نفس، شکل، قوت، معنی

اور مفہوم، اور اس لئے اس نے مختلف جگہوں میں مختلف معنی مراد لئے ہیں،

ابن باجہ کی رائے میں ہر جسم کی صورت وجود میں تین درجے رکھتی ہے (۱) روحانیت عامہ جو صورت عقلیہ ہے (۲) صورت روحانیہ خاصہ (۳) صورت جسمانیہ

ان میں صورت عقلیہ یا اشیا کی صورت عامہ یا معقولات کلیہ اور صورت جسمانیہ یعنی وہ صورت



جس میں اجسام ہمارے مشابہ ہیں آتے ہیں، ظاہر ہیں،  
ابن باجہ نے صورت و حانیہ کی چند قسمیں بیان کی ہیں:

(۱) صورت اجسام مستبرہ جن کے متعلق وہ بیان کرتا ہے کہ یہ ہیولانی نہیں، اور نہ ان کے بیان کردہ  
یہ جگہ ہے،

(۲) عقل فعال و عقل مستفاد، یہ بھی ہیولانی نہیں، ان کو ہیولی سے صرف یہ نسبت حاصل ہو سکتی ہے  
ہیولانیہ کو نام بناتی ہیں، اس لئے یہ مستفاد یا فاعل کہلاتی ہیں،

(۳) معقولات ہیولانیہ، چونکہ ان کا وجود ہیولی میں ہے، اس لئے ہذا ہمارو حانی نہیں، اور ان کو  
جو کچھ نسبت حاصل ہو، وہ ہیولی سے ہی،

(۴) وہ صورتیں جو نفس کی قوتوں میں موجود ہیں، ان کا وجود جس مشترک قوت تخیل اور قوت  
میں حاصل ہے، غرض صورت و حانیہ اور معقولات ہیولانیہ میں یہی صورتیں واسطہ بنتی ہیں،

ان اقسام میں عقل فاعل کو اور ان صورتوں کو جو عقل فاعل کی طرف منسوب ہیں، ابن باجہ روحانیہ کا  
سے تعبیر کرتا ہے، اور ان صورتوں کو جو جس مشترک میں موجود ہیں روحانیہ خاصہ ہے، اس امتیاز کی وجہ اس کے  
نزدیک یہ کہ صورت و حانیہ عامہ کو صرف ایک خاص نسبت حاصل ہے، مثلاً اس افسان کے ساتھ جو ان کو  
تعلق کرتا ہے، اور صورت و حانیہ خاصہ کو نسبتیں حاصل ہیں، ایک خاص جو ان کو محسوس کے ساتھ حاصل ہے  
اور دوسری عام جو ان کو محسوس کرنے والے درجہ کے ساتھ حاصل ہے، توضیح کے لئے ابن باجہ نے یہ مثال  
دی ہے کہ شخص نے جس اُحد کو دیکھا ہے، اور اب جب اُحد اُس کی نگاہ کے سامنے نہیں، تو ایسے شخص کو جب اُحد  
کی جو صورت حاصل ہے وہ خاص روحانی ہے اس صورت کو جب اُحد کے ساتھ خاص نسبت حاصل ہے کہ  
ہم کہتے ہیں کہ یہ صورت جب اُحد کی ہے، اس قول میں اور ایک دیکھنے والے کے قول میں جب اُحد کی طرف اشارہ  
کرتے ہوئے کہتا ہے کہ جب اُحد ہے، کوئی فرق نہیں، مگر محسوس کرنے والے کی اس صورت کو مشابہ

کرنے والوں کے اعتبار سے ایک عام نسبت بھی حاصل ہے، کیونکہ جب اُحد کو مشاہدہ کرنے والوں کی  
نہر ایک نہیں بے شمار ہے،

ذاکرہ عمر فرخ کی نظر تہہ بر المتوحہ کے خدیوہ مخطوطہ پر یہی ہے، اور حقیقت چند جلون کا مجموعہ ہے  
اور پوری کتاب نہیں، اس لئے انھوں نے مونک (Monk) کی تفصیل اور اقسام اربعہ (للمعدن  
الروحانیہ) کے متعلق لکھ دیا:

“لا اعلم الترتیب الذی ابتعدت مونک“

مونک کے پیش نظر تہہ بر کا عبرانی ترجمہ رہا ہے، جو پوری کتاب کا ترجمہ ہے، نیز تفصیل اکسفرڈ  
کے نسخہ میں موجود ہے،

نفس | نفس کا مسئلہ ہنرمانہ میں بڑا مسرکہ آمار رہا ہے، ابن باجہ نے نفس اور اس کے مختلف قوی پر  
مختلف رسائل لکھے ہیں، اس کی کتاب نفس ایک مستقل تصنیف ہے، اگرچہ یہ کتاب خود ابن باجہ کے شاگرد  
ابن الامام کے ہاتھوں میں ناقص ہو گئی، اور آخر سے کچھ اوراق ضائع ہو گئے، پھر بھی ہم اس کے دوسرے  
کادسے اس کمی کی تلافی کر سکتے ہیں، کیونکہ ابن باجہ کا مقصود ان سے ظاہر ہو جاتا ہے، کتاب نفس  
ابن باجہ کے وسیع مطالعہ اور عمیق تفکر کا نتیجہ ہے، یہ ارسطو کی کتاب النفس (De Anima)  
کی شرح یا تعلیق نہیں جس کی تفصیل راقم ہذا اپنی کتاب “Ibn Bajjah's Psychology”  
میں کر چکا ہے، البتہ ابن باجہ کو ارسطو کے بہت سے نظریوں سے اتفاق ہے،

ارسطو کی تبعیت میں نفس کی تعریف میں ابن باجہ کہتا ہے کہ نفس ایک جسم ذوات کے استکمال کا  
نام ہے، پھر اس کے چاروں قوی - غاذیہ، حساسہ، تخیل اور ماظنہ کی تفصیل بیان کرتا ہے، اپنی  
کمرت نفس حیوانیہ تک محدود رکھتا ہے، خلاصہ بحث مختصر طور پر حسب ذیل ہے:



وقتِ غازیہ کو جو ایک غذا حاصل کرنے والے اور آلہ رکھنے والے عضو کے اشکالِ اولیٰ کا نام ہے۔  
دگر، وقتِ نامیہ اور وقتِ مولدہ کی خدمات حاصل ہیں جس طرح وقتِ غازیہ کا کام ہے کہ جو مواد  
کے لئے مادہ غذا تیار کرے جس سے اس کا نشوونما ہو، اسی طرح انجام کار مادہ تولید کو بھی تیار  
کرتا ہے اور جس طرح وقتِ غازیہ غذا کو عضو منقذ می کا ایک حصہ بنا دیتی ہے جو اس عضو کے  
حقون کو مل جاتا ہے۔

اسی طرح وقتِ مولدہ اپنے جسم کی نوعیت کا ایک الگ جسم تیار کر دیتی ہے چونکہ وقتِ مولدہ  
حرکت عقل یا عقل ہو اس لئے وقتِ مولدہ اپنی نوعیت کا جسم بنانے میں غلطی نہیں کرتی۔

وقتِ حاسبہ جس کرنے والے اور آلہ والے جسم کے اشکالِ اولیٰ کا نام ہے، اس کا کام دگر  
کی صورتوں کو ادا کرنا ہے، اس کے چند حواس ہیں، ہر حواس ایک آلہ رکھتا ہے اور اسی وجہ سے اس کو  
گو ابنِ بابہ "انفس" سے تعبیر کرتا ہے یہ حواس خمسہ، بصر، سمع، شہ، طعم، (ابنِ بابہ نے ذوق کو  
لکھا ہے) لمس جس مشترک اور وقتِ محرکہ ہیں، ابنِ بابہ وقتِ محرکہ کا ذکر کرتا ہے لیکن اسکی تفصیل  
اپنی کتاب "انفس" میں کچھ نہیں بتاتا، غالباً اس نے وقتِ محرکہ سے وقتِ نزوعیتہ (Appetitive)  
Faculties) جس کو اس نے ایک الگ رسالہ میں بیان کیا ہے، مراد لیا ہے نفسِ نزوعیہ  
تین قسمی کو شامل ہے،

۱۔ نزوعیہ بالنیال، جس سے اولاد کی تربیت اور اشخاص میں مکان، انس، عشق وغیرہ کا  
میلان یعنی حرکت پیدا ہوتی ہے،

۲۔ نزوعیہ بانفس المتوسطہ جس سے غذا اور دیا رو یا فہما کا اشتیاق پیدا ہوتا ہے،

۳۔ مخلصہ و درق ۱۲۹ اب

ذی جان میں بھی پائے جاتے ہیں،

۲۔ وہ نزوعیہ جس سے نطق کا شعور ہو، اور اسی سے تعلیم ہوتی ہے، یہ انسان کے لئے خاص  
ابنِ سینا، اور خود فارابی کے برخلاف (بشرطیکہ رسالہ الفصوص فارابی کی تصنیف ہو، کیونکہ محققین کی  
ابنِ رسالہ الفصوص فارابی کی نہیں، بلکہ ابنِ سینا کی تصنیف ہے، مگر یہ رسالہ فارابی کے رسائل کے مخطوطات کے  
ماتحتاً اس نے لوگوں نے اس کو فارابی کی طرف منسوب کر دیا، مضامین کتاب سے اس نسبت کی تصدیق  
نہیں ہوتی، ابنِ بابہ جو اس کو ظاہرہ اور باطنہ میں تقسیم نہیں کرتا، اور نہ مقصورہ کا ذکر کرتا، البتہ حفظہ  
ہر ذکر اس کے بیان موجود ہے لیکن اس کو ابنِ بابہ جس مشترک کی طرف منسوب کرتا ہے۔

وقتِ متخیلہ، جسم غیبی ذوالہ کے اشکالِ اولیٰ کو کہتے ہیں، وقتِ متخیلہ کے لئے مواد کی فراہمی وقتِ حاسبہ  
کا کام ہے، اس لئے جس اور تحیل نفس کے ادراک کی دو قسمیں کہی جاسکتی ہیں، فرق صرف یہ ہے کہ جس خاص  
ہے اور تحیل عام، وقتِ متخیلہ انتہا میں وقتِ ماطقہ بن جاتی ہے، جس کے ذریعہ ایک انسان اپنے کو دوسرے  
انسان پر ظاہر کرتا ہے، اور اسی سے تعلیم و تعلم ممکن ہے،

خلاصہ یہ کہ ابنِ بابہ کے نزدیک جیسا کہ وہ خود بیان کرتا ہے نفس وقتِ فاعلہ ہے جس میں انفعالی  
انفعالی دونوں خصوصیتیں موجود ہیں، کیونکہ نفس کو جب اشکالِ اولیٰ کہا جاتا ہے تو وہ وقتِ منفعلہ ہے جیسے  
فہم کا اطلاق طالب علم ہندسہ پر جس نے سیکھنا شروع کیا ہے، اور جب اشکالِ اخیر کہا جاتا ہے تو وقتِ  
فاعلہ ہے، ہر علم ہندسہ پر فہم کا اطلاق، غرض مادہ و صورت، محرک و متحرک، فعل و انفعال، اول و آخر  
کا اولیٰ جو اسلئے فلسفہ کی خصوصیت ہے، ابنِ بابہ کے فلسفہ کا جزا لاینفک ہے،

فہم کا علم ابنِ بابہ کی سب سے زیادہ اہم بحث عقل کی ہے، اس کے نزدیک صحیح اور مطلق علم کا حصول عقل کے  
ذریعہ ہوتا ہے، اور معادرت بھی عقل ہی کے ذریعہ حاصل ہوتی ہے، اخلاق کی بنا بھی عقل پر ہے، عقل کہاں  
آتی ہے؟ اور کیا کام کرتی ہے؟ ابنِ بابہ نے دو چھوٹے چھوٹے مقالوں میں وضاحت کر دی ہے، چھوٹے  
مقالے دیکھو، ۳۹-۳۱-۳۰-۲۹-۲۸-۲۷-۲۶-۲۵-۲۴-۲۳-۲۲-۲۱-۲۰-۱۹-۱۸-۱۷-۱۶-۱۵-۱۴-۱۳-۱۲-۱۱-۱۰-۹-۸-۷-۶-۵-۴-۳-۲-۱



ہم پہلی بار قارئین کے لئے مع ترجمہ شائع کرتے ہیں،

(۱) النظر ببصيرة نفدك في نفسك

الى ما بين العقل والقوة المتخيلة

من العجائب، فانت ترى يقينا

ان العقل ياخذ من القوة المتخيلة

معلومات هي المعلومات حسب

ما ذكرته، والله يعطي القوة المتخيلة

معلومات آخر يسطها فيها اما معلومات

استنبطها العقل وبسطها في التخيلة

مما يقدر الانسان ان يضعها

يارادته من ارادة خلقية وصناعية

واعا بان يعطي العقل القوة المتخيلة

معلومات يسطها فيها، من حوادث

تحدث في العالم يوجد فيها قبل

حدوثها او ما حدثت لم تحصل

في القوت المتخيلة عن حاسة

بل عن العقل الذي يحد منها ما

يكون بالرويا القساذقة والعجب

العجيب فيها ما يكون بالروح او

الاب

اپنے نفس کی بصیرت سے اپنے نفس میں غرور

خوض کرو کہ عقل و قوت متخیلہ کے درمیان

کیا کیا عجائب ہیں، تم یقیناً دیکھو گے کہ عقل

قوت متخیلہ سے ایسے معلومات اخذ کرتی ہے جو

میرے بیان کے مطابق معلومات ہیں، عقل

قوت متخیلہ کو دوسرے ایسے معلومات دیتی ہے جو

جو اس میں مبسوط ہیں، یہ معلومات یا تو عقل

کے متنبط کئے ہوئے اور قوت متخیلہ میں مبسوط

ہیں جیسے وہ اخلاقی یا مناعی آماجہن کے وضع

کرنے پر انسان اپنے ارادہ سے ہوتا ہے،

وہ معلومات جن کو عقل قوت متخیلہ کے سپرد

کرتی ہے، اور اس میں مبسوط بناتی ہے

مثلاً عالم کے حادثات جو قوت متخیلہ میں موجود ہیں

انہیں سبب حادث نہ ہونے ہیں، قوت

متخیلہ میں ان کے حصول حاسہ سے نہیں بلکہ

عقل سے ہوتا ہے، جیسا کہ روایا وارد

میں پیش آتا ہے، اور سب سے عجیب وہ

صورتیں ہیں جن میں حادثات کا حصول وحی

بصیرت و بکھانات، و بین ان یطیہ

العقل الانسانى المتخيل ليس هو منه

ولا يفعله هو فيه بل يفعل هذا

الفعل فيه فاعلى علمه قبل، قابل على

ايجاد كالا اله الا هو يسب وجوده

محرك الاجراء الفاعلة بارادته

الى ان يفعل ما يريد في الاجراء

المنفصلة، كما انه لما اراد ان يعلم

ما يحدث في العالم فاض اولا على

المليكة علم ذلك ومن مليكته

يفيض ذلك العالم على عقول الانسا

ن فيدر كنه انسان انسان بحسب ما

وهبه من الاستعداد لقبوله

وهذا اظاھرنی الا کثر فی الصالحین

من عبادة الذین هداھم اللہ و

اخلصواہ و بما وکرتہ و کتبہ

در شلہ و عملوا بہما یرضیہ فانہ

یہ ظاہر ہے کہ اللہ کے اکثر صالح بندوں میں

جن کو اللہ نے ہدایت دی ہے، اور جن کو اللہ

اور فرشتوں، کتابوں اور رسولوں کے ساتھ

خلوص سے، اور جو اللہ کے پسندیدہ کاموں

یا طرح طرح کی کمالات سے ہوتا ہے، ظاہری

کہ جس تخیل کو عقل انسانی دیتی ہے، وہ نہ

عقل انسانی سے ہے نہ اس میں وہ عمل کرتا

ہے، بلکہ اس کا ذکر کرنے والا ایک ایسا

فاعل ہے جو پہلے سے جانتا ہے اور جو اسکی

ایجاد پر قادر ہے، اس کے سوا کوئی مبدع

نہیں، اس کا وجود اجرام فاعلہ کے محرک کو

اسات کا سبب بناتا ہے کہ اپنے ارادہ

سے اجرام منقطع میں جو چاہے کرے،

جیسا کہ جب عالم میں کسی چیز کے حادث

کی خبر کرنا چاہتا ہے، تو سب سے پہلے ملائکہ

پر اس کے علم کا فیضان کرتا ہے اور ملائکہ

سے یہ علم انسانی عقول پر فایض ہوتا ہے،

پھر انسان اپنی اپنی استعداد کے مطابق

اس کو دریافت کر لیتا ہے،

یہ ظاہر ہے کہ اللہ کے اکثر صالح بندوں میں

جن کو اللہ نے ہدایت دی ہے، اور جن کو اللہ

اور فرشتوں، کتابوں اور رسولوں کے ساتھ

خلوص سے، اور جو اللہ کے پسندیدہ کاموں



یفيض عليهم بتوسط ملائكتهم

في الرؤيا وغير ذلك عجائب من

المحادثات الحادثة في العالم

(مخطوطة الكسفرة ورق ۱۲۰ ب و ۱۲۱ الف)

(۲) والله عز وجل يفيض من علمه

على موجوداته وخلقاته العلو

والعمل فيقبل كل موجود بحسب

مرتبته من كمال الوجود والعقل

تقبل منه العلم بحسب مراتبها

والاجرام تقبل منه الاشكال

والصور النفسانية بحسب مراتبها

ومراتبها بحسب امكنتها ولكل

جرم سمائي عقل ونفس فبالنفس

يفعل الافعال الجزوية المحسوسة

على جهة التخيل كما تعالىه من

وضع متخيل لا يرجع على ذلك

ولهذا لا تنقل الجزوى المحسوس

تمتت عنه افعاله جزوية حسوسة

في الاجرام التي في الكون الفاسد اظهر

ما يكون هذا من الاجرام السماوية

في الشمس والقمر والعقل يعلم

الانسان العلوم المنزلة عليه من

الله عز وجل ذوات معقولة وحيثيات

من المحادثات الحادثة في المستقبل

وفي الحال وفيما مضى فيما لم يشاهد

بالعيان - وذلك غيب الله عز وجل

يطلع عليه من يشاء من عباده

بوساطة ملائكتهم كذلك العمل

يحدث عنه في الاجرام بوساطة

اجرام الا انه يتناول الاعمال

(مخطوطة اعمال) بداته بل

يعلمه وعلمه يحدث بوساطة

جرم لانه اذا اراد وجود شيء

من الاجرام فظاهر انه يعلم

ذلك الشيء فيوجد بوساطة

ما يتحرك عنه الاجرام كما انه اذا

اراد ايجاد العسل فاضه على العقول

فتوجد في انسان يليق به بتوسط

موجودات

محسوس حسه بين اجرام سماوية من شمس وقمر

بين سب سے زیادہ ظاہر ہے اور عقل ہی

کے ذریعہ انسان ان علوم کو جانتا ہے جو

اس پر اللہ بزرگ دہر کی طرف سے آتے

ہیں یعنی وہ باتیں جن کو عقل اور اک کرتی

ہے اور وہ جزئی حوادث جو کسی زمانہ مستقبل

حال اور ماضی میں سرزد ہوں اور عیناً

مشاہدہ میں نہ آتے ہوں یہ اللہ عز وجل

کا علم غیبی ہے جس کی اطلاع اپنے بندوں

میں سے جس کو چاہتا ہے اپنے ملائکہ کے ذریعہ

دیتا ہے اسی طرح عقل ہے جو اجرام

میں اللہ کی طرف سے دوسرے اجرام کے

ذریعہ سرزد ہوتا ہے البتہ اللہ تعالیٰ خود عقل

کو لیتا ہے بلکہ اس کو جانتا ہے اور اپنے

علم سے کسی جرم کے ذریعہ حدوث میں لاتا

ہو اس لئے کہ جب اللہ تعالیٰ کسی جرم کے

وجود کا ارادہ کرتا ہے تو ظاہر ہے کہ اس

کو اس کا علم ہے پس اس کو اجرام کے حرکت

کے ذریعہ وجود میں لاتا ہے جیسا کہ جب علم کی

موجودات



عقل اعلیٰ من الالہات

ایجاد کا ارادہ کرتا ہے تو اس کو عقول پر نہیں  
کرتا ہے جس کو عقول کسی لائق انسان میں  
ایسی عقل کی وساطت سے جو انسان سے اعلیٰ  
ہے ایجاد کرتے ہیں

(ورق ۱۲۱ ب)

ابن بابہ ایک دوسرے مقالہ میں علم انسانی کی حقیقت اور اس کے مراتب کو مزید وضاحت کے ساتھ  
بیان کرتا ہے اقتباس ملاحظہ ہو:

والعلم فی الانسان هو ان یبصر  
نفسه التي هی موهبة من الله  
عز وجل الموجودات فی عقله مع  
مع کمال وجودها فالذین بلغوا  
الکمال الا انسانی هم الذین یعلمون  
ان الله عز وجل وخلق قاتله وصا  
هذا الطرح صورة لهم، وذلك  
هو الکمال العقلی..... و  
وهذه الموهبة من الله عز وجل  
جل التي هی بصائر القلوب تتفاضل  
فی الانسان تفاضلا عظیما، وعظم  
البصائر..... بصائر الانبیاء  
یعلمون الله عز وجل وخلق قاتله

(خلاصہ) علم فی انسان یہ ہے کہ انسان اپنے  
نفس کی اس بصیرت سے جو اللہ کی بخشش عطا  
ہے، موجودات کو مع کمال وجود اپنی عقل میں  
دیکھے، جو لوگ کمال انسانی کو پہنچ چکے ہیں  
وہ اللہ اور اس کی مخلوقات کا علم رکھتے ہیں  
اور یہ علم ان کے لئے ایک صورت ہو جاتی ہے  
جو کمال عقلی ہے، اللہ کی بخشش یا قلوب کی  
بصیرت میں مختلف انسانوں میں مختلف درجے  
رکھتی ہیں، عظم البصائر انبیاء عظیم القلوبہ کے  
بصائر میں انبیاء اپنے نفوس میں بصائر فائز  
کو پاتے ہیں جن سے ان کو پوری طرح اللہ  
اور مخلوقات کا علم بلا تعلیم اور بلا کتاب حاصل  
ہوتا ہے، اور سب اہم علم اللہ کا علم ہے جس

حق علمہ و معرفتہ بصائر  
النافیقة فی نفوسهم و الذل  
العلم العظیم دون تعلم و انشاء  
واجل المذکرات العلم باللہ تعالیٰ  
..... ویهدیہم لمعرفتہ و  
معرفة ملائکته علم ما کان و  
یکون من الحوادث الجزئیة الخاد  
فی هذا العالم یرونہا بصائر قلوبہم  
من غیر ان یشاہدوها ویعینوها  
دون الانبیاء اولیاء اللہ الذین  
نظرہم علی فطر فائقة یاخذون  
بہا من الانبیاء ما یوصلہم الی  
العلم باللہ و ملائکته و کتبہ  
ورسلہ والیوہ الاخر والسواد  
القصوری، ولا یزالون یصدقون  
بذلک حتی یروا علم ذلک  
فی نفوسہم بصائرہم عجیب  
درجات الموهبة من الله تعالیٰ  
التي یمسرون بہا نفوسہم و علو

اللہ تعالیٰ سارے حواس و حسیہ کا علم ان کو  
اس طرح دیتا ہے گویا وہ عیاں ہوتا ہے  
کر رہے ہیں،  
انبیاء کے بعد اولیاء اللہ کا درجہ ہے جن کو  
اللہ نے اسی فائق فطرتین عطا کی ہیں کہ ان کے  
ذریعہ انبیاء سے وہ طریقے جان لیتے ہیں جن سے  
ان کو اللہ ملائکہ، کتب، رسل، یوم آخرہ  
سعادت قصویٰ کا علم ہو جاتا ہے جس کی  
تصدیق وہ اپنے بصائر کے مراتب کو ملاحظہ  
کرتے ہیں، ان پر اللہ تعالیٰ خواجہ کے ذریعہ  
مغیبات کے علم کو بھی فائز کرتا ہے، اولیاء  
اللہ میں صحابہ کرام داخل ہیں،  
اولیاء اللہ کے بعد ایک ایسا چھوٹا  
طائفہ ہے جن کو اللہ نے بصیرت عطا کی ہے  
جس سے وہ بتدریج موجودات کا یقین  
حاصل کرتے ہیں، اور اس طرح ان کو اللہ  
تعالیٰ کی مخلوقات کا اتنا علم یقین حاصل  
ہو جاتا ہے جس سے اللہ ملائکہ، کتب، رسل  
اور دار آخرہ کے علم تک پہنچ جاتے ہیں



ذلك ..... وجوه لا اله الا الله المخلصون  
 يفيض عليهم من الله عز وجل بحسب  
 الروايات في تفسيره مما وهبه الله  
 للانباء من الاطلاع على المقدمات  
 التي تكون من الله تعالى في العلم  
 على درجات اولياء الله منهم  
 صحابة النبي ..... وبعث اولياء  
 الله طائفة قليلة وحبهم الله  
 بصاؤهم يحققون بها على تدرج  
 ما هو كل موجود يقينا الى ان يبلغوا  
 من العلم اليقين بخلق الله  
 عز وجل ما يبلغهم الى العلم بالله  
 وبهلائكته وكتبه ورسوله و  
 الاديان الاخيرة ويردوا يقينا بصائرهم  
 انهم تابدوا بذات الله عن البدن و  
 وحصل لهم الكمال الذي هو  
 السداد في القصور التي هي بقا  
 بقاء وعز بلا ذل وغناء لا يخاف  
 عليه فقر ..... وهو لا يهمل

اور اپنے بصر کے ذریعہ یقینی طور پر دیکھتے ہیں

اور اپنے بصر کے ذریعہ یقینی طور پر دیکھتے ہیں  
 کہ وہ بدن سے برہن ہو گئے ہیں اور ان  
 کو کمال یعنی سنات نعویٰ حاصل ہوئی جو ایسی  
 بقا ہے جس کو فنا نہیں ایسی عزت ہے  
 جو قلت نہیں اور ایسی غنا ہے جس کے  
 بعد فقر کا خون نہیں یہ لوگ جیسے اسرار  
 وغیرہ ہیں بہت کم ہیں

ان باجہ کثرت عقول کا قائل ہے عقل اول و عقول ثانی کا تذکرہ اس کی تحریرات میں باجہ کثرت  
 اس کے نزدیک عقل انسانی رتبہ میں عقل سے سب سے زیادہ دو ہے اور اس کا وجود اس بصیرت کے ساتھ جو  
 عقل اول سے فائز ہوتی ہے ایک ہی عقل کے مراتب کی وضاحت اس طرح کی ہے کہ بعض کا فیضان عقل اول  
 سے بلا واسطہ ہوتا ہے اور بعض کا ایک یا زیادہ واسطوں سے اور من یفيض الله "کو من یفيض منه"  
 کے ساتھ وہی نسبت حاصل ہے جو آفتاب کی اس روشنی کو جو اندرون خانہ ہے آفتاب کی اس روشنی سے  
 جو من فانی ہے حاصل ہے  
 مراتب کے ان پردوں کو دور کرنے اور زیادہ تقرب حاصل کرنے کے لئے ابن باجہ تین باتوں کی رعایت  
 رکھنے کی نصیحت کرتا ہے

خذ في نفسك ثلاثة امور عجل	اپنے نفس میں تین امور کی پیکر کر کہ انہی
عليها تقربك من الله عز وجل	کے مطابق تیرا تقرب اللہ بزرگ و برتر
خذ لسانك بذكره وتمجيد كاه	سے ہوتا ہے اپنی زبانوں کو اللہ کے
تعظيمه، وخذ جوارحك بما	ذکر اس کی تجید و تعظیم میں مستغرق رکھ دینے
تطيه قلبك من تجذب ما يلحق	باتھ پاؤں اور اعضا کو ایسے امور سے
عن ذكره او يشغل القلب عنه	باز رکھ جو تیرے دل پر پردہ ڈال دین
فاذا خذت نفسك ابدل بهنك	ایسے امور سے پہن کر جو اللہ کے ذکر سے
الا شياء الثلاثة، كنت من	بہلئے رکھیں یا قلب کو اللہ سے غافل
المخلصين لله ولا يترك ذلك الا	بنادین جب تم اپنے نفس کی ان تین باتوں

لکھنا نظر میں باجہ درجہ ۱۲۶ الف ..... وان نسبت من یفيض اليه من یفيض منه نسبة لنسبة  
 الذي لما داخل بيت من نور الشمس الذي في صحن الدار



بالصبر علی ادائہ

چیزوں کے متعلق گرفت کرتے ہوئے

(ورق ۱۲۶ الف)

تم اللہ کے مخلص بندوں میں سے ہو گے

اور یہ خلوص ام اسی وقت ہوتا ہے جبکہ

ادامت گرفت پر صبر سے کام لیا جائے

عقل انسانی کا کمال کہ تدریج عقل اول سے تقریب حاصل کرتی ہے، ابن بابہ کے نزدیک

سے ممکن ہے

(۱) بطریق تعلیم بر پائی جس میں عقل اعلیٰ کو عورۃ حاصل کرتے ہیں

(۲) بالتعلم بصیاء کہ فطرت فائزہ دے عقل اعلیٰ کو بغیر تعلیم بالفعل پالیتے ہیں اس لئے کہ بقا اور

تک پہنچنے کی صورت یہ ہے کہ عقل فعال سے قوت مطلقہ پر دفعۃً یا تدریجاً ایک بصیرت فائز ہوئی ہو

بصیرت سے اسباب عالیہ اور سعادات کا مشاہدہ ہوتا ہے، اس کے مختلف درجات انبیاء اولیاء و غیر

میں ظاہر ہوتے ہیں

ابن بابہ دوسرے طریقہ کو صوفیائے کرام کا اور امام غزالی کا طریقہ بتاتا ہے اور کہتا ہے

یہ طریقہ جو حق جل شانہ تک پہنچانے والا ہے ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ سے ماخوذ ہے اس کا

الفاظ یہ ہیں :-

”وهذه اقد يكون كمالات للعقل بطريق التعلم البرهاني حتى يتمكن ذلك

صورتاً وقد نجد بالفعل ما هو اعلیٰ (ورق ۱۲۳ ب) من غیر تعلیم علی نحو

ما يبلغه اصحاب الفطر الفایقة، فان الوصول الى البقاء الدائم قد يكون

بان تفيض علی القوت الناطقة اذا كانت بالقطعة معدة للبقاء دفعة

او بتدریج من العقل الفعال بصیرتاً بنصر بها الاسباب العالیة والاعاد

..... دھوکائی درجات اعلاھا الانبیاء علی درجاتہم ..... والطریق للصوفیۃ المستفیض

للقبول، وطریق الغزالی من الطرق الموصلة والطرق لماخوذة اذ لا عن نبی صلی اللہ علیہ وسلم

اس اقتباس سے دیکھیں کہ اس بیان کی غلطی ظاہر ہو جاتی ہے کہ اس (ابن بابہ) کے نزدیک غزالی کا یہ

مسلک انکاری پر مبنی ہے کہ انسان محض اس حقیقت کے علم سے جو ہدایت الہی کی روشنی میں نظر آتی ہے سعادت

حاصل کر سکتا ہے، کیونکہ مذہبی باطنیت کے محسوس تصورات حقیقت کو نہ کشف نہیں بلکہ مستور کرتے ہیں

سیات دینہ فلسفہ تدبیر منزل و سیاست مدینہ پر چند چھوٹی چھوٹی تفصیلیں ابن بابہ نے لکھی تھیں جو اس کے دوست

و شاگرد کے ہاتھوں پہنچیں، مگر تفصیل جن کو کاتب نے ابن الامام کے نسخہ سے حسب ذیل سرنامہ کے ماتحت نقل

کیا تھا :-

”وفصول قليلة فی السیاسة المدینة وکیفیتہ المدن وحال المتوحد فیھا“

مذکور ہو گئیں، یہ حصہ برکن کے نسخہ میں سرے سے موجود نہیں ہے، ان کا حوالہ ابن بابہ نے کتاب نفس و کتاب

تدبیر المتوحد میں جا بجا دیا ہے،

جہاں تک تدبیر المتوحد سے پتہ چلتا ہے، ابن بابہ نے فارابی کے سیاسی نظریوں سے بڑی حد تک انفا

کیا ہے، مثلاً شہروں کی تقسیم بحیثیت حکومت، فاضلہ اور کمالہ، وغیرہ میں یا قوم کے مختلف افراد مختلف طبائع رکھتے

ہیں بعض کی طبیعت رئیس ہونے کی ہوتی ہے بعض کی رئیسوں کے ماتحت رہنے کی

لیکن ابن بابہ، فارابی کے مسلک پر اضافہ کرتے ہوئے اپنے متوحد کے لئے بعض حالات میں لوگوں سے

کنار کش رہنے کو واجب قرار دیتا ہے، اور یہ بھی کہتا ہے کہ متوحد صرف ضروری امور کے لئے اور بقدر ضرورت

عوام سے ملے، یا ایسے خطوں کی طرف ہجرت کر جائے جہاں علوم ہوں، اس کنارہ کشی یا ہجرت کرنے کو علم مدنی

یا علم فہم کے قوانین کے منقض قرار نہیں دیتا، اس لئے کہ علم مدنی میں انسان کا مدنی البطن ہونا پیرا ہو

۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳



اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ کنارہ کشی شر ہے، لیکن یہ حکم بالذات تھا، بالعرض یہ کنارہ کشی خیر و نیکی ہو جاتی ہے۔

غرض حصول سعادت کے لئے ابن باجہ صاحب نظر فلسفی کے لئے یہ ضروری قرار دیتا ہے کہ اگر انسان سے الگ ہو کر اپنی روح کی تربیت کرے، تاکہ وہ کمال و سعادت کے حصول کے لئے جدوجہد کر سکے،

افلاق | چونکہ ابن باجہ کے پیش نظر ارسطو کی تیقوما فیاض ہے، اس لئے اس کے یہاں بھی اخلاقیات کی بنیاد تفکر پر اور اصلاً عقل سے ماخوذ ہے، ابن باجہ افعال کو دو قسموں یعنی اور انسانی میں تقسیم کرتا ہے یعنی

فعل کی بنیاد حاجت یا طبیعی افعال پر ہوتی ہے، جیسے کھانا، پینا، سونا وغیرہ کہ یہ افعال حیوان اور انسان دونوں سے سرزد ہوتے ہیں، البتہ انسان کا فعل ایک ہی وقت میں بھی ہو سکتا ہے، اور انسان

مثلاً کھانا، رفع حاجت و اشتہا کے لئے بھی ہے، مگر اگر کسی نیک ارادہ سے مثلاً حفظ طاعت و حجاب کے لئے ہوتا کہ انسان سعادت و روحانیہ کے حصول میں جدوجہد کر سکے تو یہ فعل انسانی ہے فعل کو انسانی

قرار دینے کے لئے ارادہ کے ساتھ تفکر کی قید پڑھانی ضروری ہے،

طبیعت اور ارادہ و تفکر کی بنیاد فضائل بھی ابن باجہ کے نزدیک دو طرح کے ہیں :-

۱۔ فضائل شکیلیہ : جن کی فضیلت غریزی (طبیعی) ہے، ان میں ارادہ و فکر کی گنجائش نہیں، مثلاً گتے کی وفا داری، کیونکہ اس سے بے وفائی ممکن نہیں، انسان یا حیوان میں ایسی فضیلت کی کوئی قیمت نہیں،

۲۔ فضائل فکریہ جن کی بنیاد ارادہ اور تفکر پر ہے، اگر کوئی شخص کسی فعل کو صرف صواب رائے

کی بنا پر کرتا ہے، اور ضرورت یا انفعال طبیعی سے ذرا بھر بھی متاثر نہیں ہوتا، تو اس کے فعل کو انسانی نہیں کہیں گے۔ انسانی نہیں کیونکہ انسان میں یہ بہت نادر ہے؟

تہذیب | مگر اگر وہی ہر کے بیان پر اعتماد کرتے ہوئے عمر فرسخ نے دینان کے اس بیان کو کہ ابن باجہ



ص ۴۵ کی اس عبارت سے حضرت ادیس قرنی و ابراہیم ادم کے ساتھ اس کی حسنِ عقیدت خاصہ نظر آتی ہے۔  
 "و اما الطرف الاخر۔ وهو الروحاني اكل كمال فاعل وجودا في هذا الصنف  
 يُعد ادیس القرنی و ابراہیم بن ادم،

سخت تعجب ہے کہ قدیر المتوحد جیسی کتاب کا مصنف صوفیاء کا مخالف  
 تقوت سے بیگانہ سمجھا جائے،

## سیرۃ ابنی تقطیع کلان و تقطیع خور اور سیر الصحابہ کے سٹون ین کافی رعایت

گزشتہ سال سیرۃ ابنی تقطیع کلان (جلد سوم تا ششم) میں جو غیر معمولی رعایت کی گئی تھی اس سال ۱۳۵۷ھ میں بھی قائم رکھی گئی ہے، اور سیرۃ ابنی تقطیع خور اور سیر الصحابہ کے سٹون میں بھی رعایتیں بدستور باقی ہیں جن کی تفصیل درج ذیل ہے۔

نام کتاب	اصل قیمت	رعایتی قیمت
سیرۃ ابنی تقطیع کلان جلد سوم تا ششم	لے ۱۰	لے ۵
خور و کمل ۶ جلد میں	لے ۱۰	لے ۵
سیر الصحابہ کمل ۱۰ اسٹ	لے ۱۴	لے ۷

شیخ دارالمنین عظم گڑھ

## اقبال رومی اور برگسان

(۲)

اذا کثر عشرت حسن انوار ایم سے پی، پیج ۷۵، لکچر اشعۃ فلسفہ، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ،  
 رومی عقل و فکر کی رسانی، اور اس کے ساتھ ساتھ فلسفہ عملیت کی پرواز کو بھی محدود تصور کرتے  
 ہیں، اور حقیقتِ نفسی تک پہنچنے کے لئے عقل کی نارسائی کا اعتراف کرتے ہوئے قلب کی رہنمائی کی ضرورت  
 سمجھتے ہیں، وہ عقل کی اہمیت کے منکر نہیں، ان کے نزدیک عقل بھی اپنی جگہ ضروری ہے، لیکن اس کا دائرہ عمل  
 بنیاد زندگی میں انسان کو فحشیا ب کرنے اور حیاتِ انسانی کو جہان تک ارضی ضروریات کا تعلق ہے کامیاب  
 بنانے تک ہی محدود ہے، ع

### اول ذکر آخر آمد در عمل

انسانی حاجتوں کو پورا کرنے کے لئے جہان اور اعضا، وجوہ اور دوسرے ذرائع میں، دبا  
 عقل بھی ایک معتبر آلہ ہے، جو ضروریات کے پورا کرنے میں اپنی کارگزاری کر دکھاتی ہے، اس لئے ضرورت  
 کی حد تک اور بخلہ دیگر ذرائع کے عقل و فکر بھی ایک ذریعہ ہے، مولانا فرماتے ہیں،

لے اقبال سے موازنہ کا پہلو طوالت کے اندیشہ سے اس مقالہ میں بھی نہ آسکا، یہ پہلا انشاد اللہ العزیز آخر میں  
 نقل پیش کیا جائے گا، تسلسل بیان کے لئے ضروری ہے کہ پچھلا مقالہ پڑھ لیا جائے، (دیکھئے اقبال، رومی  
 اور ہم جس معارفِ ہایت ضروری ہے، خداوند کریم بغیر ضرورت کے کوئی بخشش از رانی نہیں



پس کند بہت حاجت بود و قدر حاجت مرور آلت بود

لیکن انکشاف حقیقت کے لئے عقل غیر ضروری ہی نہیں، بلکہ کئی وجوہ سے سدا رہے مثلاً  
(۱) عقل و فکر کی چند نظری مجبور یا بن ہیں جن کے بغیر اس کی کار فرمائی قطعی ناممکن ہے اگر گنا  
کی طرح روحی کا بھی یہ خیال ہے کہ اس کی پہلی مجبوری تجزیہ ہے، یہ کسی حقیقت کو بھی بغیر تجزیہ کے نہیں  
سمجھ سکتی :-

از نظر گہ گفت شان شد مختلف آن یکے دانش لقب داداں الف

آپ جس شے کا بھی تصور کیجئے عقل آپ کے سامنے اس کے اجزائے ترکیبی لا کر پیش کر دے گی  
اور اس طرح شے کی وحدت کو کثرت میں منقسم کر دے گی،

عزت تنگی است ترکیب و عدد جانب ترکیب حس ہا می کند

انہیں اجزائے ترکیبی اور اعداد و شمار میں محصور ہونے کی بنا پر عقل ہر اس حقیقت کو جو حقیقت  
ایک ہے، ہزار کر کے دکھاتی، اور اس حقیقت کا فی نفسہ ادراک کرنے سے قاصر ہوتی ہے،

۲۔ ذات شخص سے بڑھ کر کوئی حقیقت واضح تر تصور کی جاسکتی ہے، اس کا ادراک ہم سب کو  
براہ راست ہوتا ہے، اور ہمیشہ ہوتا رہتا ہے لیکن ایسی ہی حقیقت کو بھی جب عقل سمجھنے کی سعی کرتی ہے تو  
اس کو جسم اور روح کے تضاد میں اس طرح پیش کرتی ہے کہ یہ واضح نہیں ہوتا کہ وجود شخصی کیا ہے۔

بقیہ حاشیہ ص ۱۹۳ فرماتا اس کے بظہر دیگر انعامات کے عقل بھی ایک انعام ہے جو کشکش جبات

من معاون ہے

ترا کہ لے حاجت خداوند غریز

Creative evolution ص ۱۵۵ - ۲۱۰ باب چہارم ایضاً ص ۱۵۵

از برگسان ہی دیکھئے صفحات ۲۹۰ تا ۳۲۸

تن زبان زبان زن مستور نیست لیک کس را دید آن مقدر نیست

۲۔ اثبات، انکار اور تضاد عقل کا خاصہ ہے، اس لئے جو کچھ بھی کسی حقیقت کے متعلق سوچا اور

بھی جاسکتا ہے وہ انہی فکر ہی مجبوریوں کا نقش گیر ہوتا ہے،

یا نہ این است نہ آن حیرانی است گنج باید جست این دیرانی است

(دفعہ اول ص ۲۱۰)

۳۔ انسان کے متضاد فکر ہی تصورات کی لاتعداد مثالیں ہمارے آپ کے سامنے ہیں مثلاً:

(۱) جوہر اور عرض (ب) ذات اور صفات (ج) وحدت اور کثرت (د) جسم اور روح (ذ)

فاق اور مخلوق (ر) حال اور مستقبل (ز) زندگی اور موت (س) وجود اور عدم،

یہ سب فکر ہی تضاد عقل کی محدود رسائی کی بنا پر پیدا ہوئے، اس لئے اگر عقل کے ماوراء جانے کی سعی

کی جائے تو یہ تضاد جو وجود میں نظر آتے ہیں، پوری طرح دور گئے جاسکتے ہیں،

۵۔ عقل تجزیہ اور تضاد ہی کی نہیں، بلکہ تعینات مکانی کی بھی پابند ہے، وہ ہر ایک حقیقت کو خواہ

دہشتی ہی غیر مرئی ہی کیوں نہ ہو، اس لئے مرئی تصور کرنے مجبور ہے کہ اس کی فطرت مکانی تصورات سے

سحر ہے، انتہا یہ ہے کہ عقل انسان کی فاعلی حیثیت کو بھی جو جو فعل محض ہونے کے بے جہت جو مکانی

نقذات میں ڈھانے کی سعی کرتی ہے،

بے جہت دان عالم مراے صنم

بے جہت تر باشد آمر لا حشرم

۱۵ ایضاً صفحات ۱۵۸ تا ۱۸۲ برگسان کے نظریہ کی وضاحت کے لئے دیکھئے اردی کے اس خیال کی برگسان

کے خیال سے یہ مماثلت جرت انگیز ہے Time and Free-will برسان صفحات

۱۳۹، ۱۴۵، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸،



اسی طرح زمانہ کا تصور بھی جو عقل و نقل کی بنا پر پیش کیا جاتا ہے، مکانی تعینات کا زخم خوردہ ہے۔  
 زمانہ کو ماضی، حال اور مستقبل میں اس طرح منقسم کیا گیا ہے کہ گویا زمانہ کوئی جسم، غیر متحرک اور غیر متزلزل  
 حقیقت ہے، زمانہ کے اس تصور میں پرانی اقلیدس کے تمام مکانی تصورات کا رفرامین اور غلطی کی  
 وجہ سے تجسس پاتا اور خجستہ قدم کھایا ہے، کیونکہ ہر ایک متحرک شے کو پہلے بیان پھر زبان پھر کیمین اور تصور  
 کر سکتی ہے، اور حیات اور حرکت فی نفسہ کا ادراک کرنے سے قطعی عاجز ہے، یہ زمانہ کو جو ایک تسلسل بنیاد  
 ہے کسی طرح بھی نہیں سمجھ سکتی، یہ تسلسل حرکت کو بھی مقامات اور ساکن تلوات میں منقسم کر دیتی ہے اور  
 ہر ایک تلون چونکہ خود متلون ہو چکا استقرار نہیں، اس لئے زمانہ کی رو میں نہ کوئی فی نفسہ ماضی ہے، اور  
 نہ مستقبل ہے، ہمارا تمام ماضی ہمارے حال میں موجود ہے، اسی طرح تمام مستقبل رجو فی نفسہ مستقبل نہیں ہے  
 حال ہی کا تسلسل ہے

ماضی و مستقبل نسبت بہ تو ست

ہر دو یک چیز اندہ پنداری کہ دوست

تحقیق عالم پر جب کبھی عقل کی روشنی میں غور کیا گیا تو زمانہ کو اسی اقلیدسی نظریہ کی بنا پر پیش  
 ہے شمار مشکلات سے دوچار ہونا پڑا ہے، مثلاً تخلیق عالم کس طرح ہوئی، اور کب ہوئی، اور  
 کوئی خاص وقت متعین کیا جائے تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا اس متعین وقت سے پہلے کوئی اور زمانہ  
 نہ تھا، اور زمانہ کا تسلسل کس طرح شروع ہوا، عقل تو ہر ایک متعین وقت سے پہلے ایک اور زمانہ اور ہر ایک  
 Creative Evolution بگسان صفحات ۲۹۱ تا ۳۰۳ یہ تسلسلہ تغیرات دیکھو ص ۲۹۱ تا ۳۰۳  
 Creative Evolution بگسان صفحات ۲۹۱ تا ۳۰۳ یعنی ہر ایک ہر لحظہ متغیر تلون  
 ایسے تجربہ کو جو دوسرے لحظہ دیگر تلون ہو ایک کتاب بھی مناسب نہیں دیکھئے بگسان کی موعکہ الاراقین  
 Creative Evolution ص ۲۹۱ تا ۳۰۳ یہ تسلسلہ تغیرات دیکھو ص ۲۹۱ تا ۳۰۳

قرن اول سے سابق ایک اور قرن اول کا تصور کر سکتی ہے،

نکرت از ماضی و مستقبل بود

چون ازین دوراست شکل عل شود

دور اول کو ہم میں طرح چاہیں تصور کریں لیکن فکری اعتبار سے یہ قطعی ناممکن ہے کہ اس تصور کو دور

ازل سے پہلے ایک اور دور اول کا تصور نہ کیا جاسکے،

ہر چہ گوئی آید ہم ہستی بدان پردہ دیگر بردہستی بدان

عقل جہان روابط، ضوابط اور تعینات کی پابند ہے، وہاں اسباب و علل کی بھی محکوم ہے۔

اس کے لئے اول و آخر کے تعینات کے ماوراء جانا قطعی غیر ممکن ہے، چنانچہ کائنات کے وجود کو وہ

عدم محض سے ماخوذ کرتی ہے، عدم اس کے نزدیک وہ حالت ہے، جب کچھ نہ تھا، لیکن بالفرض اگر

اگر کچھ نہ تھا، تو پھر نہ ہونے سے بڑا کس طرح وجود میں آیا، عدم محض سے فی نفسہ عدم محض ہونے

بے کوئی شے بھی منصفہ شہود پر نہیں آسکتی، مثلاً غلط محض سے نرسن و نرسن پیدا نہیں ہو سکے، ایسا

بے کسب کاتیل نہیں نکالا جاسکتا، وہ تو صرف چسپی کے پھولوں سے ہی نکالا جاسکتا ہے، کیونکہ وہ ان میں

کسی نہ کسی شکل میں پہلے ہی سے موجود ہے، اور اس کا ادراک عقل کے ذریعہ اس لئے ناممکن ہے

کہ عقل تجزیہ کے ذریعہ وقت کو ماضی، حال اور مستقبل میں منقسم کر کے ہر ایک حالت کو دوسرے سے

غیر متعلق تصور کرتی ہے، مثلاً اس کے نزدیک ماضی، حال سے اسی قدر غیر متعلق ہے، جس قدر حال

مستقبل سے، وقت کا یہ تصور جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں قطعی غلط ہے، وقت چونکہ ایک تسلسلہ

۱۵ دیکھئے نظریہ عدم از بگسان، ایضاً صفحات ۲۹۱ تا ۳۰۳ دیکھئے نظریہ بارکھن ص ۲۹۱ تا ۳۰۳

۱۵ Indian philosophy ص ۲۹۱ تا ۳۰۳ از ادھاکرشنا صفحات ۲۹۱ تا ۳۰۳ نتیجہ اذہ

۱۵ Creative evolution صفحات ۲۹۱ تا ۳۰۳ دیکھئے

۱۵ Creative evolution صفحات ۲۹۱ تا ۳۰۳ دیکھئے



(اور ہر ایک ذات خود متغیر ہے) اس نے ماضی نہ درحقیقت ماضی کہلائے جانے کا مستحق ہے اور مستقبل کوئی ایسا زمانہ ہے جو حال میں موجود نہ ہو، وقت تسلسل حیات کا ایک دوسرا نام ہے اور یہ ایسا تسلسل وجود ہے جس کی نہ کوئی ابتدا ہے اور نہ انتہا،

نکبت از ماضی مستقبل بود

چون ازین دور است شکل حال شود

وقت کے ان تجربات کے ماوراء جانما عشق کے ذریعہ ممکن ہے، مثلاً عشق کے ذریعہ اپنی ذات کو پرے طور پر متوصل ہو کر یہ معلوم کیا جاسکتا ہے کہ ذاتِ شخص ایک تسلسل کیفیات ہے اور یہ کیفیات فی نفسہ تسلسل تغیرات ہی کے مرادف ہیں، اس قسم کا انکشاف کسی طرح بھی لفظ و بیان میں نہیں ساسکتا کیونکہ اس کا تعلق حال سے ہے حال سے نہیں، اور حال بوجہ مسلسل دگرگون اور تغیر ہونے کے عقل فہم کے مخصوص ساچون یعنی الفاظ و تصورات میں نہیں آسکتا،

آفتِ ادراک آن حال است قال

خون بخون شستن محال است محال

حقائق کے انکشاف کے لئے اگر عقل ہی واحد ذریعہ ہوتی تو شاید بعض حقائق کا انکشاف کیا ان کا اثبات تک ممکن نہ ہوتا، مثلاً اپنی ذات ہی کو لیجئے،

وجود ذات کو اگر عقل کے ذریعہ سمجھنے کی سعی کی جائے، تو یہ محسوس ہو گا کہ شاید آپ کی ذات آپ کے

سبب ماضی اور مستقبل کے تصورات کے ماوراء جایا جائے گا، تو یقینی طور پر صرف تسلسل حال محال ہے، اس لئے اس ضمن میں عشق کا لفظ برگسان کے وجدان کے مطابق کہا جاسکتا ہے لیکن جو لفظ

کا تو قد وجدان باری تعالیٰ کے وجود کا حامی نہیں ہے، اور عشق کا لفظ وجدان پر محیط ہے اور آخر الذکر عشق ہی کی ایک حالت ہے،

اعضا و جوارح ہی پستل ہے لیکن جو بدائے غلط ہے، کیونکہ جسم کے بعض اعضاء کے ختم ہو جانے یا ختم کر دینے سے ذاتِ شخص میں کوئی حقیقی تبدیلی واقع نہیں ہوتی،

جسم ظاہر روح مخفی آدرست

جسم چھپو آیتن جان چھپو دست

اب اگر یہ کہا جائے کہ ذاتِ شخص کیفیات و احساسات و ذاتی واردات پر مشتمل ہے، تو یہ سوال ہوتا ہے کہ آخر مرجع واردات کیا ہے اس کے جواب میں اگر یہ کہا جائے اور اس کے بغیر کوئی چارہ نہیں کہ مرجع واردات ذاتِ شخص ہے، تو بھی سوال کا حل نہ ہوا، بلکہ سوال کے حدود ہی میں چکر لگانے کے مترادف ہوا، اس طرح ذاتِ نفس ایک مہموم نقطہ کی طرح تصور کرنی گئی جس کے تسلیم کئے بغیر واردات، کیفیات، احساسات کا سمجھنا مشکل ہو رہا تھا لیکن کیا یہ واردات، کیفیات اور احساسات کا مرکز اس مخصوص پس منظر میں کسی طرح حقیقی یعنی فی نفسہ وجود کا حامل کہا جاسکتا ہے، یہ تو بالکل ایسا ہی ہے کہ آپ بازار میں مختلف اشیاء کو دیکھ کر یہ نتیجہ اخذ کریں کہ ان اشیاء کا کوئی مالک بھی ہے، حالانکہ وہ ہو سکتا ہے کہ مخصوص مالک کسی ایک شخص کی مالک نہ ہوں،

چنانچہ اگر واردات سوجل کر عقل کے ذریعہ ذاتِ شخص کو سمجھنے کی سعی کی جائے تو اس صورت میں ایک عتباری مرکز وجود تسلیم کیا جائے گا جس کی بنا پر ذاتِ شخص کو حالات، کیفیات پر مشتمل پایا، تو وجودِ شخص ہی کا انکار کر دیا، کیونکہ احساسات و کیفیات کے لئے کوئی بنیادی مرکز بھی ضروری ہے، اور چونکہ حدود و مشاہدہ میں رہتے ہوئے کوئی مرکز

کیفیات مشاہدہ میں نہیں آتا، اس لئے اس کا انکار ہی کر دینا اولیٰ سمجھا گیا اور کچھ (Hume)

کا لفظ مشاہدہ میں نہیں آتا، اس لئے اس کا انکار ہی کر دینا اولیٰ سمجھا گیا اور کچھ (Hume)

تسلیم کرتے ہوئے، ذاتِ شخص کے وجود کو ایک تسلسل تغیرات کے مترادف قرار دیا، اور وہی اس تسلسل تغیرات کی بھی کہ تک پہنچنے کا حوصلہ رکھتے ہیں،



جاسکتا ہے کہ اگرچہ حقیقی وجود کسی طرح بھی حقیقی وجود کا حامل نہیں کہا جاسکتا، حقیقی ذات شخص مفردہ ذات ہے اسی قدر مختلف ہے جس قدر زندگی کا ذوق و شوق خشک منطق سے قطعی متضاد ہے، بقول کانٹ "جہیز میں سو حقیقی اسیران متصورہ سوا شرفیون سے قطعی مختلف ہیں" اسی طرح منصورہ ذات شخص حقیقی ذات شخص کے قطعی برعکس ہے۔

ذات شخص اگر حقیقی ہے تو اس میں زندگی کے تمام طوفان شور و فغان محسوس ہون گے اور ذات شخص جس قدر غیر حقیقی ہوگی اسی قدر زندگی سے عاری ہونے کی بنا پر اعتباری تصور کی جائے گی اور وہ اعتبار کی آخری منزل میں صرف منقول اور معقول ہی کے مترادف قرار پائے گی، لیکن منصورہ وجود حقیقی وجود کے مترادف نہیں، اصلی وجود ذوق و شوق زندگی کا حامل ہے، اس میں لحظہ بہ لحظہ و گروہ گروہ کیفیات اثر پذیر ہیں، ذات شخص دو لمحہ کیلئے بھی یکساں طور پر نہیں رہ سکتی، ذات شخص فی نفسہ ذوق حیات سے متعلق ہے اور موزن الذکر کا تعلق ذوق حرکت سے ہے ذوق فکر سے نہیں،

حکماء یونان نے عقل و فکر کے حامی ہونے کی بنا پر ذات شخص کو جب عقل و فکر کی روشنی میں سمجھا سہی کی تو ہمیں کو غیر متحرک، ساکت اور جامد اشیاء کی طرح تصور کیے بغیر اور کوئی چاہہ نہ دیکھا، اسی طرح سترویں صدی میں جب عقل کو شمع راہ تسلیم کرتے ہوئے ڈیکارٹ (Descartes) نے ذات شخص کی کتہ کو سمجھنے کی کوشش کی تو استدلالی وجود ہی کو اصلی وجود سمجھ بیٹھا، اور ذات شخص کو ایک غیر متحرک، غیر منقلب، غیر ترقی پذیر "جوہر" کے لفظ سے تعبیر کر کے جوہر ذات یعنی اصل وجود تک نہ پہنچ سکا،

مذہب کی پوریوں کی بنا پر بعض حکماء اگرچہ جوہر کے لفظ سے احتراز نہ کر سکے لیکن اس کے مفہوم کو مختلف حکماء مختلف طریقہ سے سمجھا ہے، اڈے کاٹنڈ، اسپینوزا، رومی اور اقبال وغیرہ سب اپنے اپنے طور پر اس کے مفہوم کی تلاش کرتے ہیں، مگر لفظ کی مماثلت سے معنی کی مماثلت لازم نہیں آتی، جیسا کہ رومی کے زاویہ خیال کو واضح کرنے میں کسی ایک سی مثال یہاں بہت حد تک اچھے مضمون میں انشاء اللہ اعز فیہ واضح ہوگا،

اسی طرح رومی سے پہلے جبر غزالی کے تقریباً تمام اسلامی حکماء جو یونانی فلسفہ سے اسی قدر غور و متاثر ہیں، عقل و فکر ہی کے ذریعہ یونانی حکماء کے نتائج فکر سے آگے بڑھنے کی سعی کرتے ہیں، اس راہ کو نہ سمجھ سکے کہ ذات شخص ایک عقل و فکر کی رسائی اس لیے ناممکن ہے کہ عقل سکائی تصورات میں محصور ہو، اس لیے عقل و فکر حرکت فی نفسہ کے ادراک سے قطعی قاصر ہے، اور ذات شخص جو ایک سلسلہ احساسات و کیفیات حالت ہے عقل و فکر کے ذریعہ غیر متحرک، غیر مسلسل، اور غیر متغیر احساسات اور کیفیات میں منقسم ہو جاتی ہے، اور ماہرین نفسیات ان احساسات و کیفیات کا اس طرح مطالعہ کرتے ہیں کہ گویا آواز بہ ذات خود غیر متغیر ہیں، آواز کی اگلی اور پچھلی کیفیات سے غیر منسلک ہیں، اس طرح درون سینگی زندگی جو حقیقت ایک سلسلہ تغیرات کے مترادف ہے، عقل و فکر کی کرشمہ سازی کی بنا پر جامد، ساکت متحرک اور غیر متغیر کیفیات میں منقسم نظریاتی ہے، اور عقل جستہ پاچو کہ تسلسل نفس کے ادراکات سے قطعی قاصر ہے، اس لیے یہ اس کو ماضی، حال اور مستقبل میں منقسم کر دیتی ہے، لیکن ماضی حقیقت کلی طور پر ماضی نہیں ہے، بلکہ حال میں تسلط ہے، کیونکہ ہمارا تمام حال ماضی (جو فی الواقعہ ماضی نہیں) ہی کا تسلسل ہے، اسی طرح مستقبل کوئی ایسا زمانہ نہیں، جو ہمارے حال سے غیر متعلق ہو، حال ہی کے تسلسل کا دوسرا نام مستقبل، جو ادراک کوئی نہیں تھا سکتا کہ حال کمان ختم ہو، مستقبل کمان سے شروع ہوا، چنانچہ ذات شخص کی زندگی ایک تیز نزل و تیز چڑھ متغیر تسلسل حال ہی کے مترادف ہے، رومی ماضی اور مستقبل دونوں کو غیر حقیقی ثابت کرتے ہوئے، صرف تسلسل حال ہی کا اثبات کرتے معلوم ہوتے ہیں،

غزالی ذوق عمل کی شورش سے تعلق کی بنا پر وجدان کے حامی ہیں، اور ان کے بنیادی اصول وجدان کے ذریعہ متعین ہوتے ہیں، دیکھئے *Third of Chugali vol I* (صفحہ ۲۲ تا ۱۱۵) دیکھئے: *Creative evolution* (صفحہ ۶-۱۲-۱۱-۲۲-۲۱-۲۰-۱۹-۱۸-۱۷-۱۶-۱۵-۱۴-۱۳-۱۲-۱۱-۱۰-۹-۸-۷-۶-۵-۴-۳-۲-۱) دیکھئے: *Introduction To Metaphysics* (صفحہ ۱ تا ۱۳) وغیرہ



فکرت از ماضی و مستقبل بود

چون ازین دور دست شکل حل شود

برگسان نے اسی تسلسل حال کو *Duration* کے لفظ سے تعبیر کیا ہے اس کے نزدیک ہر تسلسل حال اصل ذات شخص ہے لیکن اس پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ ذات شخص سلسلہ واردات کے ساتھ تسلسل واردات کا شعور بھی رکھتی ہے اور اس کے لئے یہ تسلیم کرنا ضروری ہے کہ ذات شخص سلسلہ اور کیفیات کے مترادف ہونے کے بجائے اس سے ماوراء ہے، برگسان ذوق مشاہدہ سے سرشار ہونے کی بنا پر اس حقیقت کی جانب متوجہ نہ ہو سکا۔ وہ حد و مشاہدہ میں رہنے کی وجہ سے ذات شخص کو تسلسل کیفیات تو کہہ سکا لیکن مرکز کیفیات نہ بنا سکا لیکن اگر واردات اور کیفیات ہی بذات خود ذات شخص کے مترادف ہیں، تو کثرت واردات و کیفیات کی بنا پر وحدت ذات کا اثبات ناممکن ہے اور ہر شخص اپنی جگہ اس کو پوری طرح جانتا ہے، اور براہ راست محسوس کرتا ہے کہ اس کی ذات کا اصلی جوہر وحدت ذات تمام کثرت واردات و احساسات غایت نظر میں اسی وحدت سے منسوب ہیں، اور خود ماضی حال اور تسلسل حال منہ *Duration* وحدت ذات ہی کی بنا پر ممکن ہے چنانچہ دومی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں،

ماضی و مستقبل نسبت بہ توست

ہر دو یک چیز اند پنداری کا دست

یہ وحدت البتہ اعتباری نہیں ہے اور استدلال کے ذریعہ جس وحدت کا اقرار کیا جاتا ہے وہ عرفی خیالی ہے جیسا کہ ہم اوپر واضح کر آئے ہیں کہ معقول و منقول اور متصورہ وحدت ذات کیلئے ضروری نہیں کہ وہ تسلسل ہے بلکہ *Creative Evolution* (از برگسان صفحات ۲۰۱ تا ۲۱۱) وغیرہ سے یہ ضروری نہیں کہ اس وحدت ذات کو قدیم حکماء کی طرح غیر مرنی مدہ کی طرح تصور کیا جائے۔

حقیقی بھی ہر برگسان نے خیال پر بقول کے ذات شخص کے تصور کے خلاف سخت احتجاج کیا ہے، اور اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ متصورہ ذات شخص اگر ایک سوہوم نقطہ کے مانند نہیں ہے، تو یقینی طور پر ایک تسلسل کیفیات کے مترادف ہے،

ردی اگرچہ اس طرز فکر کا کسی حد تک ساتھ دینے کی کوشش کرتے ہیں لیکن بالآخر وجدان ذات میں برگسان کے مقابلہ میں زیادہ گہرائی میں پہنچ کر اس امر کے مدعی ہیں کہ ذات شخص کثرت حالات کے یقینی مادہ جوہرِ دہان کے عقل پر دو حکماء ذات شخص کو ایک لازمی نقطہ خیال جس سے کیفیات متعلق کی جا سکیں گے اور ردی سمجھ سکے، مگر اس سے آگے نہ بڑھ سکے تاہم تاریخ فلسفہ میں ہیوم نے سب سے پہلے ذات شخص کو قدیم ردیاتی سوہوم نقطہ کیفیات کے برعکس خیال کر کے گونا گون کیفیات کا ایک مجموعہ تصور کیا، برگسان نے موخر الذکر راوی خیال پر اضافہ کر کے ہیوم کی طرح کیفیات کو غیر متحرک تصور نہیں کیا، بلکہ اس کے برعکس ہر کیفیت کو ذات خود منزلزل متحرک، متغیر اور منقلب محسوس کیا، اس طرح اس کے نزدیک ذات شخص مجموعہ کیفیات نہیں بلکہ ایک تسلسلہ کیفیات کے مترادف قرار پائی۔

ردی علیہ الرحمۃ قدیم ردیاتی نظریہ ذات شخص کی تردید میں بھی اسی قدر سخت ہیں جس قدر کہ ہیوم اور برگسان کی تردید میں بلند آہنگ ہیں، مثلاً عقل کی تردید میں تو ہیوم کے اس خیال کے جہود ہیں کہ ذات شخص ایسے سوہوم، معقول، منقول نقطہ یا ردیاتی مادی جوہر کی طرح نہیں ہے جس کو کیفیات متعلق کیا جاسکے۔

دیکھئے۔ *Introduction To Metaphysics* (از برگسان صفحات ۲۸)

دیکھئے *Turner's work* صفحات ۵۰، ۴۰۲ وغیرہ ۵۵ لیکن اس کو غیر مادی جوہر کہنے میں بھی بہ شکلات ہیں جس پر تاریخ فلسفہ شاہد ہے، البتہ ایک مخصوص معنی میں اس کو غیر مادی جوہر تصور کیا جاسکتا ہے اس خصوص نظریہ کو ہم انشاء اللہ اگلے مقالہ میں پیش کر سکیں گے، لیکن کچھ اشارات اسی معنوں میں آگے بلکہ کے جائیں گے،







اس طرح روحی کے نزدیک وجود و طرح کا قرار پاتا ہے، ایک حقیقی اور حقیقت میں ایک وجود میں وجود اور تمام موجودات کے لئے بطور جوہر کے ہے، اور دوسرا اعتباری وجود جو حقیقی وجود کے مقابل میں محض اعتباری ہے، یہ ایک اور طرح سے بھی غیر حقیقی ہے، جیسا کہ ہم پچھلے مضمون میں عرض کر چکے ہیں اس وجود کی رنگ آمیزی میں ہم سب کا بڑا ہاتھ ہے، ہم نے اپنے مخصوص عقلی فکری اور فنی ہاتھ کے تحت اس کی تشکیل، اور زمین کی ہے اس لئے شاید یہ کہنا کسی قدر درست ہوگا کہ

ع جو کچھ نظر آتا ہے وہ سب طرز نظر ہے (اسفر)

اس نظریہ کی مدد سے قلب انسانی جوہر کے مصداق ٹھہرتا ہے، اور کائنات عالم بطور عرض کے قرار پاتی ہے،

پس بود دل جو حسر و عالم عرض

سایہ دل چون بود دل را عرض

چنانچہ روحی ذات شخص کو جوہر مانتے ہوئے بھی روایاتی اور تصوراتی نظریہ جوہر کے اس لئے خلافت میں کہ ذات شخص ہر لحاظ ارتقاء پذیر اور متغیر ہے، گو بظاہر اس تجویز سے برگسان کی تائید نظر آتی ہے، لیکن فی الحقیقت ذات شخص کو محض سلسلہ تغیرات کے مترادف تسلیم نہ کرنے کی بنا پر وہ برگسان کے نتائج فکر سے بھی آگے بڑھ گئے ہیں،

(بقیہ حاشیہ ص ۲۰۵) الفاظ میں جس کو ہم بوجہ اپنے مخصوص رجحانات کے موجود سمجھتے ہیں لیکن ظاہر ہے کہ اس بات کی نسبت موجود نہیں اور وجود کی اصلی خصوصیت یعنی جوہر ہونے کے سبب سے اس کو اعتباری وجود بھی کہا جاسکتا ہے، روحی اور جسم میں معارف اباب فردی شہدایہ عیسوی ۱۵۰۰ قریب ہے کہ خواہ کے اندیشہ سے تفصیل اس مضمون میں نہیں سہا سکتی، آگے چل کر دو تین مقالوں میں انشاء اللہ انگریزوں کی وضاحت کی جائے گی،

اور وہ اسی وجدان کے ذریعہ جس کی حمایت برگسان نے کی ہے (اور جس کی رہنمائی میں اس پر پورے وضوح ہو کہ ذات شخص سلسلہ تغیرات کے ہم معنی ہے) یہ بتلاتے ہیں کہ اس تغیرات محض کے مقام سے بھی آگے بڑھا جاسکتا، اور ایک ایسے منظر تک بھی پہنچا جاسکتا ہے، جہاں ذات شخص کو سلسلہ تغیرات محض سمجھنا بھی اسی قدر درست ہے جس قدر کہ سلسلہ تغیرات کے مادہ دار کہنا بجائے اس کی وجہ یہ ہے کہ ہمارا طرز بیان بتاتا ہے، یا تو ہم کسی شے کو غیر متغیر سمجھ سکتے ہیں، جیسا کہ تمام خیالات و عقل پرست یونانی حکما کی کو تھی، یا ان کے برعکس وجدان کے ذریعہ برگسان کی طرح حقیقت کو مسلسل متغیر متحرک، اور دیگر گونجی بتلا سکتے ہیں، لیکن وجود کی یہ دونوں تفسیریں بھی نامکمل اور ناقص ہیں، اور مقام ذات پر پہنچ کر برگسان کے وجدان کی بھی اسی قدر تردید ہوتی ہے جس قدر کہ عقل پرست حکما کی تردید لازم آتی ہے، اس خیال کو لفظ بیان کی مجبوریوں کی بنا پر اس طرح بھی کہہ سکتے ہیں کہ مقام ذات پر پہنچ کر برگسان کے وجدان کی بھی اسی قدر تائید ہوتی ہوئی معلوم ہوتی ہے جس قدر ان حکما کی جو برگسان کے قطعی ضد ہیں، اور جو عقل پرستی کی بنا پر تسلسل ارتقاء اور سلسلہ تغیرات کا اقرار نہ کر سکے، یہاں پہنچ کر قلب کا احساس جس قدر قوی ہو جاتا ہے اسی قدر زبان ساکت اور صامت ہو جاتی ہے،

اندرین محضر خرد ہا شد ز دست

چون قلم اینجا رسیدہ شد شکست (باقی)

Introduction To Metaphysics (اندر برگسان صفحات ۱ تا ۱۵)

## مبادی فلسفہ علویوم

یہ مولانا علیہ لما جہ صاحب دریا بادی کے سات فلسفیانہ مضامین کا مجموعہ ہے جو نظر ثانی کے بعد اس میں

جمع کئے گئے ہیں، قیمت: - پیر

"منہجر"



## جنايات بوجہ غفلت

چھٹا باب جنايات کا ارتکاب مشترک طور پر

جو تھیں فصل غفلت بدوران کار ملازمت

از ڈاکٹر محمد غوث ایم اے، پی۔ ایچ۔ ڈی، حیدر آباد دکن

ان جنايات کے بارہ میں جو غفلت سے صادر ہوتی ہیں، اسلامی فقہ اور قانون انگلستان کے موازنہ پر معارف ششم میں ایک سلسلہ مضمون نکلا تھا، جو ایک حلقہ میں بہت پسند کیا گیا تھا مگر بہت طویل اور خشک تھا، اس ترجمان میں اس کا سلسلہ روک دیا گیا تھا، اب اس کی باقی قسطیں شائع کی جاتی ہیں۔

”م“

کسی ملازم سے غفلت یا کوئی اور جنایت واقع ہونے کی صورت میں آقا پر ذمہ داری جو عائد ہوتی ہے اس کے سلسلہ میں انگریز قانون دانوں نے ایک شرط یہ بھی قرار دی ہے کہ آقا اپنے ملازم کی غفلت یا کسی دوسری جنایت کا محض اس لئے ذمہ دار نہ ہو گا کہ غفلت یا جنایت اس وقت صادر ہوئی جبکہ ملازم آقا کے کاروبار میں مشغول تھا، بلکہ آقا کے ذمہ دار ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ جنایت کا رد یا انجام دینے کے دوران میں اس طرح صادر ہو کہ وہ اس کام کا جزو قرار پائے۔ یہ نہ ہو کہ جنایت اور آقا کا

کام دونوں ایک ہی وقت میں انجام پائیں۔

لے سائنڈ لائن مارٹس ص ۱۲۳ ۱۹۲۸ء ۱۹۲۷ء ایضاً

اس اصول کی مثال [کسی بنام جو جس کے مقدمہ میں یہ صورت پیش آئی تھی کہ مدعی علیہ (آقا) نے اپنا ایک ملازم جو بڑھئی تھا، مدعی کے ملوکہ سامبان میں ایک سامن بورڈ تیار کرنے کے لئے متعین کیا تھا جس کی مدعی نے اجازت دی تھی، کام کے دوران میں بڑھئی نے پائپ سلگایا اور آگ بھجکے میں غفلت برتی جس سے سامبان جل گیا، اس مقدمہ میں قرار دیا گیا کہ آقا (مدعی علیہ) ذمہ دار نہیں ہے۔]

جس کی ٹیگ (Heating) نے فیصلہ میں لکھا کہ سامن بورڈ بنانے کے لئے یہ ضروری نہیں تھا کہ بڑھئی پائپ استعمال کرتا، اور پائپ سلگانے میں نہ تو آقا کی کوئی منفعت تھی، اور نہ اس سے ملازم کو مایوس کرنے کا کوئی مقصد پورا ہوتا تھا یہ بات البتہ کسی جاسکتی ہے کہ سامبان استعمال کرنے میں بڑھئی نے غفلت برتی، لیکن آقا کو اس کا ذمہ دار قرار دینے کے لئے یہ ضروری تھا کہ سامبان کے استعمال میں غفلت برتنے کے ساتھ اس کو آقا کے مقاصد کے لئے بھی استعمال کیا جاتا، نیز ملازمت کا دوران بھی رہنا چاہئے تھا۔

سرجان سامنڈ نے اس مسئلہ کی یہ فریڈ توضیح کی ہے کہ سامن بورڈ بنانے میں جو آقا کا کام تھا کوئی غفلت سرزد نہیں ہوتی، بلکہ غفلت پائپ استعمال کرنے میں ہوتی جو خود ملازم کا اپنا شغل اور کام تھا، اور محض اس وجہ سے کہ دونوں امور بہ یک وقت عمل میں آئے، پائپ سلگانا ایسے کام کا جزو نہیں بن جاتا جو آقا کے اغراض کے لئے عمل میں آیا ہو۔

یہ سمجھ ہے کہ ملازم نے سامبان کو استعمال کرنے میں اور کام کے انتظام میں غفلت برتی، لیکن اس کو آقا نے سامبان کی دیکھ بھال کے لئے ملازم نہیں رکھا تھا، آقا کا کام صرف اس قدر تھا کہ اس کے لئے ایک سامن بورڈ بنایا جائے، اگر ملازم سریش تیار کرنے کے لئے آگ سلگاتا، اور اس سے سامبان جل جاتا تو آقا ذمہ دار ہوتا۔

لے سائنڈ لائن مارٹس ص ۱۲۳ ۱۹۲۸ء ۱۹۲۷ء ایضاً



سرجان سائنڈ نے تسلیم کیا ہے کہ اس قسم کا فرق واقعتاً نہ کرنے میں بعض وقت مشکل ضرور پیش آتی ہے لیکن اکثر و بیشتر یہ فرق حقیقی اور بنی بر دقات ہوتا ہے۔

اسلامی فقہاء کی رائے | اس سے قبل صراحت سے یہ بات بیان ہو چکی ہے کہ اگر اجیر خاص متاجر کے مشاغل کے خلاف کوئی کام انجام دے تو اجیر اس کا ذمہ دار ہو گا، نہ کہ متاجر، اور اس بارہ میں یہ اصول ہے کہ

اِنَّ الْاجِيرَ لِلْوَاحِدِ يَضْمَنُ بِالْخَلْفِ

اس اصول کی بنا پر انگلستانی قانونی کے مذکورہ بالا مسئلہ کا حل بھی نکل آتا ہے اس کی رو سے اجیر کو اس وقت ذمہ دار قرار دیا جائے گا جب اس کا کام اصل معاہدہ کے خلاف یا متاجر کے پیش کے متاثر ہو، اور یہ بھی دیکھا جائے گا کہ اجیر نے اپنے عمل میں کوئی کام ایسا تو شامل نہیں کر دیا جو اصل کام کے خلاف ہو یا جس کو اصل کام سے تعلق نہیں ہو۔

فقہاء کی بیان کی ہوئی شامیں | اس سلسلہ میں چند مثالوں پر غور کرنا مناسب ہو گا،

ایک چرواہا اجیر خاص کے طور پر کام کر رہا تھا، کام کے دوران میں اس نے ایک بکری کو مارا جس سے اس کی آنکھ خالی ہو گئی تو اجیر ذمہ دار ہو گا، اور اس سے ہر جانہ وصول کیا جائے گا کیونکہ اجیر سے جو اجیر واحد کی حیثیت میں کام کر رہا ہے، خلاف عمل صادر ہوا، اور خلاف عمل کی صورت میں اس پر ذمہ داری عائد ہو جاتی ہے، بکری کو مارنا اجارہ کے معاہدہ میں داخل نہیں تھا، بلکہ صریح چرانا تھا، اور یہ کام مارے بغیر ہوتا ہو سکتا ہے اس کے برعکس اگر پانی پلانے یا خود چرانے کے دوران میں کوئی املاک واقع ہوتا تو چرواہے پر کوئی ذمہ داری عائد نہ ہوتی، کیونکہ اجیر خاص اس وقت تک ذمہ دار نہیں قرار دیا جاتا جب تک کہ اس کام میں مناسبت عمل واقع نہ ہو پانی پلانے میں کسی چرواہے سے کوئی فعل خلاف معاہدہ نہ

۱۔ سائنڈ آف آرٹس ص ۱۲۴ ۲۔ ۱۹۲۱ء ۳۔ ابو محمد غفران بھادری میں انصافات ص ۲۹

میں ہونا کیونکہ پانی پلانا تو معاہدہ کا جزو اور اس میں شامل ہے۔

اگر اس مثال میں چرواہے کی ذمہ داری خود متاجر کے مقابل ثابت ہوتی ہے، اور کسی تیسرے فرق کو اس سے منسوب نہیں ہو چکا، لیکن اس سے وہ فرق تو ظاہر ہوتا ہے جو انگریز اہل قانون نے اجیر کے کام میں پیدا کیا ہے۔

اس کی وضاحت کے لئے چند مزید مثالیں پیش کی جاتی ہیں،

۱۔ ایک قریہ کے باشندوں نے آپس میں یہ طے کیا کہ قریہ کا ہر باشندہ باری باری سے اپنی قریہ کے نوشی چرایا کرے گا، ایک شخص نے اپنی باری میں اپنے بجائے ایک اجیر مقرر کر دیا، یہ اجیر گائیوں کا گھنگل لے گیا، اور اس کو چھوڑ کر کھانے کے لئے قریہ میں آیا تھا، کھانے کے بعد پھر گھنگل واپس گیا، اور گائے میں سے ایک گائے لٹ ہو گئی، تو اگر یہ املاک اجیر کے واپس آنے کے بعد واقع ہوا ہے تو نہ تو اجیر پر ذمہ داری عائد ہوگی، اور نہ متاجر پر اور اگر املاک اجیر کے واپس آنے سے قبل واقع ہوا تو ذمہ داری اجیر پر عائد ہوگی اور متاجر ذمہ دار نہ ہو گا،

اس مثال سے یہ واضح ہو گا کہ اجیر کے مکان چلے جانے سے اس کے مامور کرنے کا مقصد پورا نہیں ہو سکتا تھا، یہ بات درست ہے کہ اجیر سے جہاد اسی زمانہ میں واقع ہوتی جب وہ آفاقی نگرانی میں تھا، لیکن کھانے کے لئے گھر جانا یہ خود ملازم کا اپنا کام تھا، جو اجیر کے مفوضہ کام کا جزو نہیں ہو سکتا، اس لئے اجیر ذمہ دار نہ ہو گا،

۲۔ کسی چرواہے کو اس بات کا خوف ہوا کہ کوئی بکری مر جائے گی، اس لئے اس نے اس کو ذبح کر ڈالا اور چرواہا اجیر کی حیثیت سے کام انجام دے رہا تھا، تو بعض فقہاء کی رائے میں چرواہا اس کا ذمہ دار ہو گا کیونکہ ذبح کرنا چرانے کے کام میں شامل نہیں ہے۔

۱۔ کتاب محمد بن علی گزشتہ ص ۲۸ ۲۔ ۱۹۲۱ء ۳۔ مجمع انصافات ص ۳۳



اس مثال میں بکری کے ذبح کر دینے سے وہ مقصود اصل نہیں ہوا جو اجیر کو مامور کرنے سے آقا یا مستاجر کے پیش نظر تھا، یعنی بکریوں کی حفاظت اس مثال سے یہ بھی واضح ہوا کہ جنایت اسی زمانہ میں صادر ہوئی جب اجیر مستاجر کے تابع اور اس کے کنٹرول میں تھا لیکن بکری کو ذبح کر دینا اجیر کے کام کا جزو نہیں قرار پایا۔

۳۔ ایک بقال نے اپنے اجیر خاص سے کوئی شے کسی کے گھر سے چنچا دینے کو کہا اس نے اس کی تعمیل کی لیکن رات میں یہ شے گر پڑی اور ضائع ہو گئی، تو اس کی ذمہ داری مستاجر پر عائد ہوگی، بشرطیکہ اجیر سے عادت چلنے میں قصور نہ ہو، ورنہ پھر وہی ذمہ دار ہوگا۔

۴۔ دھوئی کے چیلے یا اجیر نے کپڑے کو دھونے کے دوران میں پھاڑ دیا، تو ان دونوں پر کوئی ذمہ داری نہ ہوگی، بلکہ خود آقا ذمہ دار ہوگا، بشرطیکہ چیلے یا اجیر نے عادی طریقہ سے نچاؤ نہ کیا ہو، اگر عادی طریقہ سے نچاؤ کیا ہو تو پھر بھی دونوں ذمہ دار ہونگے۔

ان دونوں مثالوں میں بھی اگرچہ جنایت کا صدور اسی زمانہ میں ہوا جب کہ اجیر مستاجر کے کام میں مشغول تھا، لیکن اجیر سے جو جنایت صادر ہوئی، وہ اس کے مفوضہ کام کا جزو نہیں قرار نہیں پاسکتی،

علامہ سرخسی کی رائے | علامہ سرخسی نے لکھا ہے کہ کسی اجیر چرواہے کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ جو شے اس کی سپردگی میں ہوں ان کا دودھ بے یا ذبح کر کے گوشت کھائے، اور وہ نہ مویشی فروخت کرسکتا ہے اور نہ کسی کو قرض دیکر لے سکتا ہے،

اور یہ وضاحت بھی کی ہے کہ چرواہا صرف مویشی کو چرانے کے کام پر متعین ہے، اور ان سب باتوں کو اس کام سے کوئی تعلق نہیں ہے، اس لئے اگرچہ وہ ان امور کو عمل میں لائے گا تو وہ غیر دیکھنے کے لئے صحیح التفات میں ۵۴ ۵۵ ۵۶ ایضاً ص ۵۵

ش قرار پائے گا، اور اپنے افعال کا آپ ذمہ دار ہوگا۔

ذمہ داری کے دونوں تقاضوں کا توفیق | علامہ سرخسی کی ان تصریحات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ قانون انگلستان میں جرم کے کام میں جو فرق پیدا کیا گیا ہے، وہ اسلامی فقہاء کی رايوں کی رو سے بھی مسلم ہے۔

### پانچویں فصل :- ملازم کے جنایتوں کی ذمہ داری

گذشتہ فصلوں میں اس بحث کے ضروری اور بنیادی امور پر بحث ہو چکی ہے، اس فصل میں یہ دکھایا جائیگا کہ اگر ملازم کے کسی فعل سے کسی دوسرے شخص کو کوئی نقصان پہنچ جائے، تو اس کی ذمہ داری کس پر کس طریقہ سے آ کر شرافت کے ماتحت عائد ہوگی،

انگلستان کا قانون کا اصول | اس سے پہلے یہ صراحت کی جا چکی جو کہ ملازم کی جنایت کی صورت میں انگلستان کے قانون کی رو سے ذمہ داری ہر صورت میں آقا پر عائد ہوگی۔

اسلامی مسلک | اسلامی فقہاء کے مسلک کی تصریح علامہ سرخسی نے اس طرح کی ہے کہ

”اگر اجیر سے نفع کے بغیر کسی شے کا امانت عمل میں آئے، تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اجیر

پر کوئی ذمہ داری عائد نہ ہوگی، خواہ وہ اجیر واحد ہو، یا اجیر مشترک، اور امانت سے اس کا احتراز ممکن ہو، یا غیر ممکن۔“

علامہ مرغینانی نے یہ مسئلہ اس طرح بیان کیا ہو کہ:

”اجیر خاص پر کوئی ذمہ داری عائد نہیں ہوتی، نہ تو اس شے میں جو اس کے قبضہ سے باہر ہو جائے، اور نہ اس شے میں جو اس کے ہاتھ سے کسی کام کے دوران میں تلف ہو جائے۔“

۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸



اس اصول پر تمام فقہاء کا اتفاق ہے، اس کی جو علی صورتیں تفرع کی گئی ہیں، ان کی چند بنیوں ذیل میں پیش کی جاتی ہیں،

۱۔ ایک قریہ کے باشندوں نے یہ نظام کیا کہ ان میں سے ہر شخص باری باری سے اہل قریہ کی گیارہ کی حفاظت کرے گا ان میں ایک شخص نے اپنی باری میں حفاظت کے لئے ایک اجیر مقرر کر لیا، یہ اجیر گیارہوں کو جنگ لے گیا، اور تھوڑی دیر کے بعد قریہ میں واپس آیا تاکہ جو گائیں پیچھے چھوٹ گئی تھیں، ان کو بھی لایا اس عرصہ میں بعض گائیں کسی طرح ہلاک ہو گئیں، اس صورت میں اگر یہ گائیں اجیر کی غیر طافری میں ضائع ہوئیں، تو وہ ذمہ دار ہو گا، کیونکہ اُس نے وہ حفاظت جو اس پر لازم تھی، ترک کر دی، اور اگر گائیں اس وقت ضائع ہوئیں جب اجیر گتلہ میں پہنچ چکا تھا، تو پھر وہ ذمہ دار نہ ہو گا۔  
۲۔ کسی دھوبی کا اجیر خاص یا چلیا اس کے کہنے پر چراغ روشن کرنے کے لئے آگ لایا، اس کی چمک سے دھونے کے کپڑوں میں سے ایک کپڑے میں آگ لگ گئی، یا چراغ کا تیل کپڑے پر پڑ گیا، تو اجیر یا چلیا پر سرجانہ ادا کرنے کی ذمہ داری عائد نہ ہوگی، اور سرجانہ دھوبی کو ادا کرنا پڑے گا، کیونکہ اجیر یا چلیا آقا یا استاد کی اجازت سے ہی آگ لایا تھا۔

۳۔ دھوبی کے اجیر یا اس کے چیلے کے ہاتھ سے چھوٹ گیا، یا پلٹ کر دھونے کے کپڑوں میں سے کسی کپڑے پر گر پڑا، جن سے کپڑے کو نقصان پہنچ گیا، تو آقا یا استاد پر ذمہ دار کا عائد ہوگی۔

۴۔ ایک شخص نے دوسرے کے اجیر کی حیثیت سے راستہ میں گڑھا کھودا، یہ راستہ مساجد

لے مجلہ الضمانات ص ۲۸۰ ابن رشد بدایۃ المجتہد ص ۹۳ جلد ثانی، النووی، المناجیح ص ۱۹۲ لے فتاویٰ قاضی خان ص ۵۰ جلد ۲ لے ایضاً ص ۸۰ جلد ۳ اس قسم کے عمل کی کئی اور صورتیں مجلہ الضمانات میں بیان کی ہیں ص ۸۳ لے فتاویٰ قاضی خان ص ۸۱ جلد ۳

کے احاطہ میں واقع تھا، گڑھا کھودنے کی وجہ سے ایک شخص کو نقصان اٹھانا پڑا، تو اس کی ذمہ داری مساجد پر عائد ہوگی۔

۵۔ ایک شخص نے اپنے اجیر سے دکان کے احاطہ میں پانی چھڑکنے کو کہا، اجیر نے اس کی تعمیل کی، اس کی وجہ سے ایک شخص کو نقصان برداشت کرنا پڑا، تو اجیر اس کا ذمہ دار نہ ہو گا، بلکہ آمر یا قاپر ذمہ دار کا عائد ہوگی۔

۶۔ دکان کے مالک نے اجیر سے عام راستہ پر پانی بہانے کو کہا، اجیر نے اس حکم کی تعمیل کی جس کی وجہ سے ایک شخص کو مضرت پہنچی تو اس صورت میں آقا پر جو آمر بھی ہے، ذمہ داری مقرر ہوگی۔

۷۔ ایک شخص نے راستہ میں باولی کھودنے کے لئے ایک آدمی کو اجیر مقرر کیا، اجیر نے باولی کھود دی، اس میں ایک دوسرا شخص گر پڑا، اور اس کو مضرت اٹھانی پڑی، اس صورت میں اگر باولی مساجد کے احاطہ میں تھی تو وہ اس کا ذمہ دار ہو گا، اس لئے کہ مساجد کو اپنے احاطہ سے انتفاع کا حق اسی وقت تک حاصل ہے جب تک کسی راہ رو کو اس کی وجہ سے کوئی مضرت نہ پہنچے یا اور کوئی اور امر مانع نہ ہو، اس لئے جب مساجد کے احاطہ میں باولی کھود دی گئی، تو مامور کا فعل خود آمر کا فعل قرار پائے گا، گویا خود آمر نے یہ کام انجام دیا، اگر کوئی شخص اپنے احاطہ میں خود باولی کھودے، اور اس میں کوئی شخص گر پڑا، اور مضرت اٹھائے تو خود احاطہ کا مالک ذمہ دار ہو گا، یہی صورت اجیر کے باولی کھودنے میں بھی قرار پائے گی۔

فتاویٰ کی دلیل | گزشتہ صفحات میں یہ تفرع گذر چکی ہے کہ انگلستان کے آر باپ قانون نے اس مسئلہ کو

لے علاء الدین الطرابلسی، معین الاحکام ص ۲۲۲، لے فتاویٰ قاضی خان ص ۸۵ جلد ۲ لے محمود آفندی الحنفی و الخیر فی ضمان الامر و الما مورد الاجیر ص ۱۶ لے علاء الدین الکاسانی، بدائع الصنائع ص ۲۰۰ جلد ۲، نیز المبسوط ص ۱۶۱۵ جلد ۲



نیابتی ذمہ داری کے اصول پر متفرع کر کے ملازم کی ذمہ داری آقا کی جانب منتقل کر دی ہے۔ اسلامی فقہاء نے بھی اس باب میں نیابتی ذمہ داری ہی کا اصول تسلیم کیا ہے چنانچہ علامہ مرغینانی نے مراحت سے لکھا کہ تسلیم نفس کے بعد اجیر کے کام سے جو منفعت حاصل ہوتی ہے اس پر مستاجر کو پورا اختیار حاصل ہوتا ہے اس بنا پر اگر مستاجر اپنی کسی جائداد میں اجیر کو تصرف کا حکم دے تو یہ حکم درست ہوگا، اور اجیر کو مستاجر کا نائب قرار دیا جائے گا، اس طرح اجیر کا فعل مستاجر کی جانب منتقل ہو جائے گا، گویا خود مستاجر نے وہ کام انجام دیا ہے، اسی لئے اجیر پر ہر جائزہ ادا کرنے کی کوئی ذمہ داری عائد نہیں ہوگی۔

ادھر جو شاہین بیان کی گئی ہیں، ان میں دوسری مثال کے ضمن میں قاضی خان نے یہ مراحت کی ہے کہ دھوبی کے اجیر یا چیلے پر ہر جائزہ کی ادائیگی اس وجہ سے عائد نہیں ہوتی کہ اجیر یا چیلے نے اپنا کام استاد کی اجازت سے ہی انجام دیا تھا، گویا اجیر کا فعل استاد ہی کا فعل تھا، علامہ مرغینانی نے یہ بھی بہ تصریح کی ہے کہ

”فعل مأمور المستاجر بفعل المستاجر بنفسه“

اور جیسا کہ بعض محدثین میں ہوتا ہے کہ کسی شخص سے کسی کام کی اجرت اجیر حاصل نہیں کرنا بلکہ خود آقا حاصل کرتا ہے اس لئے ذمہ داری بھی اسی پر عائد ہوگی۔

اجیر سے تمہ کا قصد اور اس مسئلہ کا ایک اہم پہلو یہ ہے کہ اگر کسی جنایت میں اجیر سے تمہ کا قصد ہو تو اس صورت میں ذمہ داری کس کی ہوگی، آقا کی ہوگی، یا ملازم کی، مستاجر کی ہوگی یا اجیر کی، فقہ اسلامیہ کے اصول اس بارہ میں ارباب فقہ اسلامیہ نے بالاتفاق یہ اصول قرار دیا ہے کہ اجیر سے کسی جنایت کے سلسلہ میں تمہ کا قصد نہ ہونا چاہئے، اگر تمہ ظاہر ہوگا، تو پھر اس کے فعل کا مستاجر ذمہ دار

ملک الدیہ ص ۲۹ جلد ۲ آخر میں قاضی خان کی عبارت یوں ہے کہ نصا وفعل الاجیر بفعل الاستاذ والذی

ذمہ دار ہے چنانچہ ابو محمد غفرانہ نے لکھا ہو کہ

”اجیر خاص پر کوئی ضمان (ہرجانہ) عائد نہیں ہوتا، حتیٰ کہ اگر اس کے کسی کام سے کوئی شے تلف ہو جائے تو بھی اس پر کوئی ضمان لازم نہیں ہو جاتا، یہ مسئلہ متفق علیہ ہے لیکن شرط یہ جو کہ نقص پیدا ہوا وہ تمہ کی وجہ سے نہ ہوا ہو، یہ اصول الاملاح میں خانیہ کا قول نقل کر کے بیان کیا گیا ہے اور الفضولین میں التجریہ کا یہ قول نقل کیا گیا ہے کہ اجیر خاص بجز اس صورت کے کہ اس سے تعدی کا صدور ہوا ہو، ذمہ دار نہیں ہوتا، اس بنا پر کسی دھوبی کا چیلہ، اور دوسرے اہل پیشہ اور صناعہ کے شاگرد اور ان کے اجیر ذمہ دار نہیں ہوتے، بشرطیکہ ان سے تعدی ظاہر نہ ہوئی ہو، جس کام میں ان سے تعدی ظاہر نہ ہو، اعتقاد اس کا ذمہ دار ہوگا، اور استاد کو اپنے تلمیذ یا اجیر پر ادا شدہ ہرجانہ کی بازیابی کے لئے رجوع کرنے کا حق نہ ہوگا۔“

علامہ علاء الدین الطبرانی نے سعید بن مسیب، حسن بصری، کھول اور اوزاعی جیسے ائمہ فقہ کا یہ قول نقل بیان کیا ہے کہ اجیر خاص اس صورت کے سوا کہ اس سے کام میں انحراف و تفریط یا تعدی رونما ہوئی ہو، اگر کسی صورت میں ذمہ دار نہیں ہوتا۔

انگلستان کے قانون کا اصول یہ تو اسلامی ارباب قانون کا مسلک ہوا، انگلستان کے قانون میں یہ قرار دیا گیا ہے کہ اگر ملازم مارٹ کا ارتکاب بالعمد کرے، تب بھی آقا ذمہ دار ہوگا، مگر جان سامنڈ نے یہ دفعات کی جو کہ ملازم کے بارے میں آقا کی ذمہ داری ملازم کی دھوکہ دہی اور اس سے بالعمد وقوع میں آنے ہونے افعال پر بھی اسی طرح حاوی ہے جس طرح ملازم کی غفلت اور سہو سے عمل میں آئے ہو

ملک انشامات ص ۲۸ ۲۹ میں احکام ص ۲۳۶ ۲۳۷ انڈر بل، قانون ٹاٹ، ص ۵۱، ترجمہ جہان

مسئلہ بامعنیہ



افعال کے متعلق ہے۔

باز

اس کی مثال یہ ہے کہ ایک مقدمہ میں یہ صورت پیش آئی کہ انگلش جائنٹ اسٹاک بینک کی ایک شاخ کے منتظم نے ایک ایسے کاروبار کے متعلق جو اس کی نگرانی میں تھا، اپنے ایک بیان سے دلی دھوکہ دیا، تو اس کے فیصلہ میں بینک کو ذمہ دار قرار دیا گیا۔

انگریز، مل قانون کا تیند ب | سر جان سامنڈ نے یہ وضاحت بھی کی ہے کہ ایک زمانہ میں انگلش قانون دانوں کا خیال تھا کہ ملازم کے ایسے افعال میں جو خود اس کے اپنے فائدہ کے پیش نظر بالعموم نہ

ہوئے ہوں، اور آقا کے فائدہ کے لئے ان کا ارتکاب عمل میں نہ آیا ہو، آقا کو ملازم کے ان افعال کا ذمہ قرار نہیں دینا چاہئے، لیکن موجودہ زمانہ میں ہاؤس آف لارڈس نے اس اصول کے خلاف فیصلہ کیا ہے یہ قرار دیا کہ اگر ملازم سے اس کام کے دوران میں جو اس کے ذمہ ہوا کوئی دھوکہ دہی عمل میں آئے تو یہ دھوکہ دہی ملازم کے اپنے فائدہ کے لئے کیا آقا کی منفعت کے لئے، آقا کو ذمہ دار ہو گا، مگر سر جان

اور ان کے ہم خیال ارباب قانون ہاؤس آف لارڈس کے اس فیصلہ سے مطمئن نہیں ہیں، چنانچہ انھوں نے اسے قائم کی ہے کہ اگر اس مقدمہ کے واقعات اور فیصلہ پر احتیاط سے غور کیا جائے تو اس کی بے

حدود ہو جاتی ہے، اور یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مستاجر کی ذمہ داری صرف ان صورتوں کی حد تک محدود ہوگی جن میں مدعا علیہ کی جانب سے مدعی کو ملازم غلطی کے ساتھ کسی معاملہ میں شریک ہونے کی ترغیب

دی گئی ہو، اور جس مقدمہ میں اس نوعیت کی کسی حقیقی یا معنوی ترغیب دہی کا کوئی اثر ظاہر ہو تو ملازم کی بائیمہ اور ارادۂ عمل میں لائی ہوئی جنایتوں کا ذمہ دار نہ ہوگا، البتہ اگر ان جنایتوں کا

ارتکاب آقا کی منفعت کے لئے عمل میں آیا ہو تو اس صورت میں آقا ضرور ذمہ دار ہوگا،

لحدت لآت مارٹن ص ۱۱۰ مسئلہ ۱۰۰۰ بوجہ تعلیق گذشتہ،

ملک سامنڈ لآت مارٹن ص ۱۱۱

اس بیان کی تائید میں دو مثالیں پیش کی گئی ہیں۔

۱۔ ایک یہ کہ ایک ملازم گھڑی چلا رہا تھا کہ گھڑی چلانے کے دوران میں اس نے اپنے کسی مقصد کو پورا کرنے کے لئے بلاوجہ ایک دوسرے شخص کے گھوڑوں پر ضرب لگائی، جس کی وجہ سے ایک حادثہ وقوع پزیر ہوا، تو اس مقدمہ میں آقا کو ذمہ دار قرار نہیں دیا گیا، کیونکہ اس نوعیت کے افعال ملازم کے ذاتی افعال سمجھے جاتے ہیں جن کو وہ اپنے کسی مقصد کے تحت عمل میں لاتا ہے، اس لئے ایسے افعال اس کی ملازمت کے کام کے دائرہ میں نہیں آتے۔

۲۔ مدعی علیہ نے اپنے ملازمون کو فضلہ منتقل کرنے کے کام پر مامور کیا، اور اس کو ایک ایسے مقام پر جانے کی ہدایت کی جو اس غرض کے لئے مختص کیا گیا تھا، ملازمون نے آقا کی کسی منفعت کے لئے نہیں بلکہ اپنے کو تحیف سے بچانے کی خاطر، یہ فضلہ مدعی کے احاطہ میں جمع کر دیا، جو اصلی شخص مقام سے باہر قریب تھا،

اس مقدمہ میں کورٹ آف اپیل نے فیصلہ کیا کہ یہ مداخلت بجا دوران ملازمت میں سرزد نہیں ہوتی ہے جس کی بنا پر آقا کو ذمہ دار قرار دیا جائے۔

اگر پہلی مثال میں ملازم نے اپنے کسی مقصد کو پورا کرنے کے لئے نہیں بلکہ اپنے آقا کی گھڑی کو کسی غرض سے بچانے کے لئے دوسرے شخص کے گھوڑوں پر ضرب لگائی، ہو، تو اس صورت میں آقا کو ذمہ دار ہوگا،

ملک جہان | غرض انگلستان کے قانون کا یہ رجحان ہے کہ آقا ملازم کے ارادۂ عمل میں لائے ہوئے افعال کا اس صورت میں ذمہ دار ہوگا، جب ملازم یہ افعال آقا

کی منفعت کے لئے عمل میں لایا ہو،

ملک سامنڈ لآت مارٹن ص ۱۱۰ مسئلہ ۱۰۰۰ بوجہ تعلیق گذشتہ،

ملک سامنڈ ص ۱۱۱



جانیات

خلاصہ بیانات | انگلستان کے ادباً قانون کے ان بیانات سے ظاہر ہوتا ہے کہ انگلستان کے قانون میں یہ مسئلہ قطعیت کے ساتھ نہیں پایا جا سکتا، گو باؤس آف لارڈس نے قطعیت پیدا کرنے کی کوشش کی لیکن اب بھی تذبذب باقی ہے۔

انگلستان کے قانون کے برخلاف اسلامی فقہاء نے یہ اصول قطعیت کے ساتھ کر دیا ہے کہ آقا کا ملازم کسی پیدا کر وہ نقصان کا صرت اس صورت میں ذمہ دار ہوگا جب کہ ملازم کو نفع پہنچا دے۔

باقی اس مسئلہ پر کہ ملازم کا کوئی نفع آقا کی منفعت کے تحت سرزد ہوا اس باب کی تیسری فصل کے آخر میں بحث ہو چکی ہے۔

جھٹی فصل کا خلاصہ | ایسے افعال جن کے انجام دینے کی خود ملازم کے اغراض کے تحت اجازت دی جائے۔

قانون انگلستان کی رو سے اگر کوئی آقا کسی ملازم کو خود ملازم کے اغراض کے ماتحت کسی کام کے انجام دینے کی اجازت دے اور اس کام کی انجام دہی کے دوران میں ملازم سے کوئی غفلت سرزد ہو تو آقا کا ذمہ دار نہ ہوگا۔

مثال :- کسی آقا نے اپنے ملازم کو خود اس کے ذاتی اغراض کے لئے اپنی موٹر چلانے کی اجازت دی ملازم سے بوجہ غفلت کوئی نقصان رسانی عمل میں آئی، اس صورت میں آقا ذمہ دار نہ ہوگا کیونکہ اس وقت ملازم کی حیثیت امین کے متماثل ہوگی۔

اس سے پہلے اس امر کی کافی صراحت ہو چکی ہے کہ قانون انگلستان اور فقہ اسلامیہ کا یہ ایک عام اصول ہے کہ اگر ملازم کا کوئی فعل آزاد فعل ہو، تو اس وقت آقا ملازم کی جانیاتوں کا ذمہ دار نہیں ہوتا۔

۱۹۲۵ء سالہ ۱۲۴۵ھ تا ۱۲۴۶ھ نیز کلرک دلائل ص ۲۳۰ و ۲۳۱

معارف نمبر ۳۳ جلد ۳

جانیات

اس مسئلہ میں ملازم کی حیثیت فقہی اصطلاح میں مستعیر کے متماثل ہے، مستعیر کو جو کہ نافع پر ملکیت حاصل ہوتی ہے اس لئے ان قبور و شراکات سے قطع نظر جو مستعیر کی جانب سے عامہ کی جائین، مستعیر اپنے اعمال میں آزاد اور ان کا خود ذمہ دار ہوتا ہے، اس لئے اگر مستعیر کسی جانیات کا مباشر یا مرکب ہو تو العیا مشر ضامن دان لہو تبعہ کے قاعدہ کے تحت خود ہی ذمہ دار ہوگا، اسی طرح اگر ملازم کی حیثیت مستعیر کی قرار پائے تو وہ بھی ذمہ دار ہوگا۔

سبب فصل کا خلاصہ | ملازم کا آقا کی جائیداد کو اپنے اغراض میں استعمال کرنا، ایک مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی ملازم اپنے آقا کا مال آقا کی اجازت کے بغیر خود اپنے ذاتی اغراض میں استعمال کر کے غفلت کی بنا پر کسی نقصان رسانی کا موجب ہو جائے تو اس کے لئے آقا ذمہ دار نہ ہوگا۔

مثال :- مدعا علیہ کا ملازم گاڑی چلانے کے لئے مامور تھا، شام کو جب ملازم اپنے کام سے آقا کے گھر واپس آیا تو ملازم کا فرض تھا کہ گھوڑا اور گاڑی طویلہ میں پہنچا دے، ایک دن اپنے اس فرض کو انجام نہ دے کر ملازم خاص اپنے کسی کام کے لئے گھوڑا اور گاڑی لے کر چلتا بنا، واپسی میں غفلت سے گاڑی ہلا کر کسی کو نقصان پہنچا یا گیا، قرار دیا گیا کہ اس صورت میں آقا ذمہ دار نہیں ہے۔

اس قاعدہ سے قاعدہ اٹھانے کے لئے یہ بات ضروری ہے کہ ملازم محض اپنا کام انجام دے رہا ہو اپنے آقا کے کام میں کسی طرح مشغول نہ ہو، اگر آقا کے کام کے ساتھ اپنا بھی کوئی کام شامل کرے تو پھر اس حالت میں آقا ذمہ دار ہی سے بری نہ ہو سکے گا۔

مثال :- اپنے آقا کی گاڑی خود آقا کے کام اور اس کے اغراض کے تحت چلاتے ہوئے ملازم نے اپنا پائپ سلگائی، اس دوران میں ٹمکر دینے کا ارتکاب ہوا، قرار دیا گیا ہے کہ اس حالت میں آقا ذمہ دار ہوگا۔

۱۹۲۵ء سالہ ۱۲۴۵ھ تا ۱۲۴۶ھ نیز کلرک دلائل ص ۲۳۰ و ۲۳۱



اس سے پہلے اسلامی فقہاء کے قرار دیئے ہوئے اس قاعدہ کی صراحت ہو چکی ہے کہ اگر اجیر سے اپنے  
مستاجر کے کاروبار میں کسی تعدی کا صدر ہو تو خود اجیر ذمہ دار ہو گا،

اس مسئلہ میں صاف ظاہر ہے کہ اجیر سے تعدی کا صدر ہو گا، کیونکہ اس نے اپنے فرائض و  
احتیاطات سے باہر عمل کیا، اس لئے لا محالہ وہی ذمہ ہو گا، اور مستاجر پر کوئی ذمہ داری نہ ہوگی۔  
تھوڑے فیصلہ کا خلاصہ | ملازم کا کوئی شے چرانا اور اس کے اثرات،

تاجرانہ ملک میں چلایا یہ قرار دیا گیا تھا کہ اگر امین کے پاس سے کوئی شخص کسی ودیعت کو چرائے تو امین پر  
کوئی ذمہ داری قائم نہ ہوگی، خواہ چور خود اس کا ملازم ہی کیون نہ ہو لیکن اگر امین خود اپنی غفلت یا اپنے اس ملازم  
کی غفلت سے جسکی حفاظت میں ودیعت دی گئی تھی، وہ چیز چوری ہو گئی تو پھر اس وقت امین ذمہ دار ہو گا،  
انگلستان کی عدالتوں کے حالیہ فیصلوں کی روشنی میں یہ قرار دیا گیا ہے کہ امین (آقا) کی ذمہ داری متعین  
کرنے میں یہ دیکھا جائے گا کہ اگر اس ملازم نے چوری کی جس کی حفاظت میں شے مسروقہ دی گئی تھی، تو بالمشبہ  
اُس نے دوران ملازمت میں مسروقہ کا ارتکاب کیا، اس لئے اس وقت آقا ذمہ دار ہو گا، اور اگر ایسے ملازم نے  
چور سے جس کی حفاظت میں شے مسروقہ نہیں تھی تو مسروقہ کا ارتکاب دوران ملازمت میں نہیں ہو گا،  
اس لئے آقا پر کوئی ذمہ داری بھی نہیں ہوگی، لیکن اگر مسروقہ خود آقا کی غفلت یا اس ملازم کی غفلت سے دوا  
ہو گیا ہے جس کی حفاظت میں شے مسروقہ تھی تو پھر آقا ذمہ دار ہو گا،

اس بارہ میں فقہاء اسلام کا نقطہ نظر یہ ہے کہ اگر ملازم سے تعدی عمل میں آئی ہے تو وہ خود ذمہ  
ہو گا، خواہ مسروقہ سے کسی چیز نے مسروقہ کی ہو، ذمہ داری اسی پر عائد ہوگی،

اس ضمن میں اس کی صراحت بھی مناسب نہیں ہے کہ انگلستان کے قانون کی رو سے ودیعت کے متعلق  
میں خود شخص معاہدہ کے خلاف یا معذی شرائط کا محاذ رکھنا پڑتا ہے، اور امین کی جنابیت کے فیصلہ میں

اسی کو طواف کھا جاتا ہے،

اسلامی قانون کی رو سے بھی معاہدہ کے شرائط کی بنا پر امین کی جنابیت پر حکم لگایا جائے گا، بشرطیکہ وہ  
نے امین کو ودیعت اپنے ساتھ لے کر باہر نکلنے سے منع کیا ہو، اور اسکی حفاظت دوزی عمل میں آئے تو اس پر ذمہ  
مانہ ہو جائے گی، لیکن عام طور سے بھی اگر امین سے تعدی کا صدر ہو تو اس کی ذمہ داری ساکتا نہیں ہوگی  
اس پر فقہاء کا اجماع ہے،

ملازم کی جانب سے اپنے اختیارات دوسرے شخص کے سپرد کئے جانا،  
تاجرانہ ملک میں اس کی رو سے کوئی آقا ان افراد کی جنابتوں کا ذمہ دار نہیں ہے جن کو ملازم نے آقا کی اجازت  
کے بغیر اپنے اختیارات سپرد کئے ہوں،

اس قاعدہ کی وضاحت دو شاخوں سے ہوگی،

۱۔ مثلاً کوچران نے بلا اجازت یا ضرورت کے بغیر اپنی گاڑی ایک لڑکے کی تحویل میں رکھنی  
لڑکے کی غفلت سے ایک دوسری گاڑی کو مضرت پہونچی تو اس صورت میں اس مضرت رسائی کہنے  
آقا ذمہ دار نہیں ہے،

۲۔ کوچران غفلت سے اپنی گاڑی ایک لڑکے کی تحویل میں چھوڑ کر چلا گیا، یہ دونوں گاڑی کے  
لڑکے کے ملازم تھے، لیکن لڑکے کو گاڑی چلانے کی ممانعت تھی، لڑکے کی غفلت سے ایک دوسری گاڑی  
کو مضرت پہونچی، تو اس صورت میں مضرت رسائی کی ذمہ داری آقا پر نہیں ہے،

اس سے مندرجہ ذیل امور متعین ہوئے،

۱۔ صاحب شاہ آیت مارشس ص ۱۳۰ و ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰



۱۔ آقا ان افراد کی جاتیوں کا ذمہ دار نہیں ہے جن کو ملازم نے اپنے اختیارات آقا کے بغیر سپرد کئے ہوں،

۲۔ ملازم آقا کی اجازت سے اپنے اختیارات دوسروں کے سپرد کر سکتا ہے،

۳۔ ایسی اجازت یا توضیحات کے ساتھ یا مفوی طور سے حاصل ہوتی ہے یہی حال ممانت کا ہے، اس مسئلہ میں اسلامی نقطہ نظر کے سلسلہ میں ابو محمد غامی البغدادی نے لکھا ہے، اگر کسی چرواہے کے لئے جو خود اجیر خاص ہو یہ جائز ہے کہ وہ مویشی اپنے اجیر کے ذریعہ یا اپنے کسی بڑے بچے کے ساتھ لوگوں کے پاس واپس کر دے، یہ واضح رہے کہ مویشی کو حفاظت سے واپس کرنا چرواہے کے فرائض میں داخل ہے، اور چونکہ چرواہا اپنے عیال میں سے کسی کے ساتھ مویشی واپس کر سکتا ہے اس لئے اس نے اپنے بچے کے ساتھ واپس بھیجے، مگر واپسی کے دوران میں مویشیوں میں کچھ آفات پیش آگیا، اس صورت میں چرواہا ذمہ دار قرار نہ پائے گا، کیونکہ اجیر کو اپنے اختیارات دوسرے کو سپرد کرنے کی موزی طور سے اجازت حاصل تھی، لیکن اگر اجیر خاص (چرواہا) کسی اجنبی کے ساتھ مویشی واپس کرے اور اتفاق ہو جائے، تو اس وقت اجیر خاص ذمہ دار ہوگا،

علامہ خرسی سے اس کی فرید و نجات ہوگی،

وہ لکھتے ہیں کہ چرواہے کے لئے (جو خود اجیر ہو) جائز ہے کہ مویشی کو اپنے غلام، اجیر یا بچے کے ساتھ چرنے کے لئے بھیجے، مگر بچہ عیال میں سے اور بڑا ہونا چاہیے، ایسی حالت میں ان لوگوں کی حفاظت اور مویشی کا چرانا خود چرواہے کی حفاظت اور اس کے ہنہ چرنے کے مائل ہے، اگر طرح مویشی ان لوگوں کے ساتھ واپس بھیجے جاسکتے ہیں، یا معرفت کی بنا پر قرار دیا گیا ہے، تو ظاہر ہے کہ چرواہے پر حفاظت لازمی ہے، لیکن اس کو حفاظت کے لئے وہی اور اختیار کرنے چاہئیں جو وہ خود اپنے مویشی کے لئے اختیار کرتا ہے،

ان دونوں بیانات کو ملا کر پڑھنے سے قانون انگلستان کی مماثلت میں یہ امور شیعین

ہوتے کہ

(۱) آقا ان افراد کی جاتیوں کا ذمہ دار نہیں ہے، جن کو ملازم نے اپنے اختیارات سپرد

کئے ہوں،

(۲) البتہ ملازم آقا کی اجازت سے اپنے اختیارات دوسرے کے سپرد کر سکتا ہے،

(۳) یہ اجازت صراحتہ تو حاصل ہو سکتی ہے، لیکن مفوی طور سے بھی حاصل رہتی، یا حاصل

(باقی)

ہو سکتی ہے،

## تاریخ فقہ اسلامی

مصری عالم خضریٰ کی تاریخ التشریح الاسلامی کا ترجمہ جس میں ہر دور کی فقہ اور فقہاء پر کتب متبر ہے جس سے جدید فقہ کی ترتیب میں مدد مل سکتی ہے، قیمت ۱۰ روپے

## ابن خلدون

مصری یونیورسٹی کے مشہور پروفیسر ڈاکٹر طحطا حسین کے فریچ رسالہ کے عربی ترجمہ کا ترجمہ جس میں ابن خلدون کے سوانح زندگی اور اس کے فلسفہ اجتماعی کی تشریح و تفسیر ہے، صفحات :- ۲۵۹ (زمون ما بعد السلام ندوی)

قیمت :- ۱۰ روپے

”منہج“



# بَابُ التَّقْوِيلِ وَالتَّيْقَانِ

## ”اردو غزل“

از

مولانا علیہ السلام صاحب ندوی

موجودہ دور میں شاعری کے تمام اصناف میں جس صنف کی سب سے زیادہ مخالفت کی گئی وہ غزل ہے اور اس مخالفت کے اسباب حسب ذیل ہیں:

(۱) غزل زندگی کے نئے تعاضوں کو پورا نہیں کرتی، کیونکہ اس صنف سخن میں خیال کو نگاہ کی پوری آزادی نہیں ملتی، غزل کے ہر شعر میں مفرد بلکہ متضاد خیالات ادا کئے جاتے ہیں، اس لئے اس میں تسلسل نہیں پایا جاتا اور خیالات میں انتشار پیدا ہو جاتا ہے۔

(۲) غزل حسن و عشق کے معاملات کی شاعری ہے، اور عشق عقل و اخلاق دونوں کی خواہش کو دیکھتا ہے، اس سے جتنا بھی اجتناب کیا جائے اتنا ہی قوی مصاح کی ترقی کا موجب ہوگا۔

(۳) غزل میں اکثر نہایت فحش، عریان اور رکبک مضامین بیان کئے جاتے ہیں جن کی تندہی

ترمیم چاہی

لے تو لکھ ڈالو اگر دوست حسین خان قلعی بڑی فہماست... صفحہ کاغذ کثافت و طباعت بہتر قیمت قلم

پتہ: مکتبہ مولانا علیہ السلام، روڈ بازار جات مسجد دہلی، ۶

(۴) غزل میں وزن اور قافیہ کی پابندی کے ساتھ روایت کی پابندی بھی ایک لازمی چیز ہے جو خیالات کی آزادی میں اور بھی زیادہ غفل ہوئی ہے، اس لئے دور جدید کے تعلیم یافتہ آزاد اور عاری، انہیں بے غفلت نظر نہ کر دین رواج دینا چاہیے ہیں۔

(۵) غزل میں وہ تفصیل نہیں پائی جاتی جس سے قومی ترقی و اصلاح کے خیالات وضاحت کے ساتھ بیان کئے جائیں، وہ زیادہ تر اپنے مطالب کو رمز و کنایہ سے بیان کرتی ہے، اس لئے موجودہ زمانہ میں نظم زیادہ مفید ہے جس میں تمام مطالب وضاحت و تفصیل سے بیان کئے جاتے ہیں، تو مولانا کو درس علی رمز و کنایہ سے نہیں دیا جاسکتا، اس لئے یہ کام غزل کے بجائے نظم ہی سے انجام پاسکتا ہے۔ ان دلائل کے ساتھ نظم کا لکھنا بہ نسبت غزل کے زیادہ آسان ہے، نو مشقون کے لئے

اگرچہ غزل کا لکھنا زیادہ آسان معلوم ہوتا ہے، اس لئے لوگ زیادہ تر اسی کو نحوہ عشق بناتے ہیں لیکن حقیقت اعلیٰ درجہ کی غزل کا لکھنا سخت مشکل ہے، نظم ادنیٰ درجہ کی بھی گوارا کی جاسکتی ہے لیکن غزل میں اعلیٰ درجہ کی مقبول ہو سکتی ہے، اور افسوس ہے کہ اردو میں اعلیٰ درجہ کی غزلیں کم اور ادنیٰ درجہ کی غزلیں بہت زیادہ ہیں، اور اسی لئے دور جدید نے اردو غزل کو کوئی کو بہت زیادہ بے وقت کر دیا ہے۔ ایسی حالت میں لوگوں کا میلان بہ نسبت غزل کے نظم کی طرف زیادہ پایا جاتا ہے، اس وقت اس بات کی سخت ضرورت ہے کہ خیالات کی جدت، انداز و وسعت اور پاکیزگی کے ساتھ شاعرانہ طرز ادا کی لطافت کے لحاظ سے نظم و غزل کا موازنہ کیا جائے، اور یہ دیکھا جائے کہ انسان کے اندر اور انسان کے باہر کتنے موضوع ہیں جن کو نظم و غزل نے شاعرانہ انداز میں بیان کیا ہے، اور میرا خیال ہے کہ اس موازنہ میں غزل کا پتہ نظم سے بھاری ہوگا لیکن یہ کام بڑی دیرہ ریزی اور وسعت نظر کا ہے، اولاً تو تمام غزلوں کو انہوں کو سامنے رکھ کر عمدہ اشعار اور عمدہ نظموں کو انتخاب کرنا ہوگا، عشق و محبت سے جو مضامین انہوں نے بیان کئے جاتے ہیں، وہ تمام تر فساد و پامال اور فحش و اخلاقی نہیں ہوتے اس لئے



اُن میں پاکیزہ اور عمدہ مضامین کے اشعار کا بھی انتخاب کرنا ہو گا لیکن ایک بھوکا مفت اور ایک بھوکا بھوکا جو جلد سے جلد اپنی کتابیں شائع کر کے اپنے معاش کا سامان ہم پہنچانا چاہتا ہے، اس کام کو نہیں کر سکتا اس قسم کے مصنف کا نصب العین فرائض اخلاق اور قومی ترقی کا خیال بھی نہیں ہونا چاہیے، اس کام کو ادبی مقاصد کی ترقی کے لئے کرنا چاہیے، مولانا حالی نے مقدمہ شعر و شاعری میں اردو شاعری کے نام میں بالخصوص غزل کی اصلاح کے متعلق جو مفید مشورے دیئے ہیں، اُن کا زیادہ تر تعلق اصلاح اخلاق اور ادبی مقاصد سے نہیں ہے، لیکن ہم کو مرست ہے کہ اس ادبی کام کی ابتداء ہو چکی ہے، اور ڈاکٹر یوسف خان نے اردو غزل کے نام سے ایک مسودہ کتاب لکھی ہے جس میں پہلے تو وہ ۱۰ صفحات میں اردو غزل کی مفصل تبصرہ کیا ہے، اس کے بعد اردو کے تمام قدیم و جدید اور متوسطین اور ستارین شعرا کے کلام کا انتخاب تقریباً تین سو صفحات میں کیا ہے، اور اس طرح کتاب کافی ضخیم ہو گئی ہے اور... صفحات میں تمام ہوئی ہے۔

ڈاکٹر صاحب عموماً فلسفیانہ طرزِ ادا میں لکھنے کے عادی ہیں، اس لئے اس کتاب کے بہت مباحث عام لوگوں کی فہم سے بالاتر ہیں، اس سے پہلے وہ ایک مفصل کتاب 'روحِ اقبال' کے نام سے لکھے تھے، اور اس کے متعلق بھی عام شکایت تھی کہ وہ اس قدر فلسفیانہ عمق اپنے اندر رکھتی ہے کہ عام لوگوں کے لئے اس کا سمجھنا مشکل ہے، لیکن بہر حال اقبال ایک فلسفی شاعر تھے، اور اُن کے کلام کا زیادہ تر حصہ نمونی اور نظم سے تعلق رکھتا ہے، اس لئے یہ طرزِ تصنیف اُن کے کلام سے تو مناسب رکھتا ہے لیکن غزل کے لئے جس کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ عام فہم ہو، یہ طرزِ تصنیف مناسب نہیں ہے، ساتھ یہ کتاب غزل کی حمایت میں لکھی گئی ہے، اور درجہ جدید میں جدید تعلیم یافتہ گروہ غزل پر جن جن شبہات سے اعراض کرتا ہے، ان کو غزل کے حامی بھی تسلیم کرتے ہیں لیکن اسی کے ساتھ غزل کا ایک حصہ الباقی بھی جو ان اعتراضات کی زد سے محفوظ ہے، اس لئے مختلف عنوانات قائم کر کے غزل کی انہی خوبیاں

کا بیان کرنا چاہئے تھا لیکن ڈاکٹر صاحب نے ایسا نہیں کیا ہے بلکہ صرف اردو قدیم اور درجہ جدید کے چند شعرا کے کلام پر تبصرہ کیا ہے، اس سلسلے میں سب سے زیادہ قابلِ توجہ بات یہ تھی کہ شعرا کے لکھنؤ کے کلام سے جن کا کلام ان زمانہ میں سب سے زیادہ مردود سمجھا جاتا ہے، اس قسم کے عمدہ اور پاکیزہ اشعار انتخاب کئے جاتے جو غزلگوں کے لئے قافوں کو پورا کرتے، اور درجہ جدید کے اعتراضات سے محفوظ رہتے، لیکن ڈاکٹر صاحب نے اس کی نکتہ بہت کم توجہ کی ہے، اور صرف میرا غالب، حسرت اور اسی قسم کے چند شعرا کے کلام پر تبصرہ کیا ہے، بہر حال غزل کی چند خصوصیات ہیں جو اس کو نظم سے مختلف کرتی ہیں،

۱۔ غزل کو زندگی کے واقعات اور تجربوں کو رمز و کنایہ کی صورت میں اس انداز سے پیش کیا جاتا ہے کہ ہر باطنی طور پر انھیں پہلے سے بہتر سمجھ سکتے ہیں، لیکن لفظ زندگی بہت وسیع اور جامع لفظ ہے جس میں ان نئی جان کا تین کرنا پڑیگا جو غزل کا موضوع بن سکتی ہیں، چکی اور لکڑی کا ٹکڑا کا موضوع تو ہو سکتی ہیں لیکن غزل کا موضوع نہیں ہو سکتا، اگرچہ حکمت و اخلاق اور تصوف کے نکات بھی غزل کے موضوع رہے ہیں، لیکن انھیں صرف گوارا کر لیا گیا ہے، اور وہ بھی اس لئے کہ اُن کو انسان کے باطن سے تعلق ہے، جو غزل کا سرچشمہ ہے، اور اس کا اصلی موضوع عشق مجازی ہی ہے، لیکن غزل گو شاعر کے نزدیک عشق زندگی سے الگ نہیں، بلکہ بڑی زندگی پر حاوی ہے،

اسی رمز و کنایہ پر غزل کی تاثیر کا وار و مدار ہے، اور جن شعرا نے غزل کی حقیقت سمجھی ہے، وہ مرزا کاہل ہی، ان کو غزل کی جان سمجھتے ہیں، غالب کہتے ہیں:-

مقصود ہے ناز و غمزہ و گفشتگو میں کام چلتا نہیں ہے دشتہ و خنجر کے بغیر  
ہر حین ہو مشاہدہ حق کی گفتگو بنتی نہیں ہے بادہ و ساغر کے بغیر

غزل میں عشق و محبت کی ادنیٰ و ادنیٰ کو بیان کیا جاتا ہے، جو نہایت گہری اور پراسرار ہوتی ہیں، اور تفصیل کی تحمل نہیں ہو سکتی، اس لئے رمز و کنایہ کے بغیر چارہ نہیں قلبی وارداتیں ہمیشہ ابھام اور حجاب



کی شخصی جوتی میں اشرح درد و اشتیاق اور ذکر جمال اجمال چاہتا ہے اور یہ چاہتا ہے کہ وہ اپنے  
جائے بہم طور پر لکھی جائے، ولی کہ گنایا اور اجمال پسند ہے اور دماغ کو تشریح و وضاحت لیکن نظم و نثر  
یہ ہے کہ مطالب واضح طور پر اور تفصیل کے ساتھ بیان کئے جائیں، ابہام و اجمال نظم کے لئے سازگار نہیں  
اور غزل کی یہی دونوں چیزیں جان ہیں اس لئے اگر شاعری کا دار و مدار صرف نظم پر رکھا جائے  
غزل کو بالکل نظر انداز کر دیا جائے، تو انسانی زندگی کا ایک بہت بڑا حصہ جو جذبات اور باطنی کیفیات  
سے تعلق رکھتا ہے، انسانی زندگی سے بالکل خارج ہو جائے گا، اسی کی کو غزل گو شعرا نے ہرگز  
اور ہر چیز کو وہ اسی عینک سے دیکھتے ہیں

خارجی چیزوں کو ایک نظم گو شاعر صرف ان کی خارجی شکل و صورت میں دیکھتا اور دکھاتا ہے  
لیکن غزل گو شاعر ان کو اپنی اندرونی حالت کا منظر قرار دیتا ہے اور یہی درون بنی اس کی غزل کو نظم سے جدا  
کرتی ہے اس درون بنی میں زبردست تخلیقی قوت پوشیدہ ہوتی ہے اسے اپنے اندر جو عالم نظر آتا ہے  
وہ خارجی عالم کی زلف نگاری سے جسے وہ چین اور گلستان کے علامتی لفظوں اور استعاروں سے یاد کرتا ہے  
زیادہ دلکش اور حسین ہوتے ہیں ہمارے شعرا اسی درون بنی کی بنا پر اپنے اندر وہ سب کچھ دیکھتے ہیں  
جو خارجی عالم میں نظر آتا ہے مثلاً

جھانک تک باغ دل میں اپنے عیاں	اس چین میں بھی کم بہار نہیں
صورت نہ ہم نے دیکھی حرم کی نہ دیر کی	بیٹھے ہی بیٹھے دل میں دو عالم کی سیر کی
عشق میں کیا لالہ و گل کیا چین کی تپنس	میں ہی خود اپنا گلستان میں ہی خود تپنس
سمجھاتے کون بیل غفلت شکار کو	مخدوہ کر لیا ہے چین تک بہار کو
خراہم جلوہ کے نقش قدم تھے لالہ و گل	کچھ اور اس کے سوا موجود بہار نہ تھا

غزل گو شاعر کا مقصد محض خارجی مظاہر کا نشانہ نہیں ہوتا، بلکہ اندرونی اور باطنی مطالب کو ہرگز

ہوتا ہے اس لئے جو خارجی مظاہر ان مطالب کو پورا نہیں کرتے، وہ اس کے نزدیک بالکل بے اثر ہوتے  
ہیں مثلاً

فصل گل دھوم سوائی ہو پرا بوشک بہا	اک ترے پاس نہ ہونے کو خزان ٹھہری ہو
ابن جنون جدا کی گل پرین سے ہو	دل چاک چاک نغمہ مرغ چین سے ہو
اب کی ہزار رنگ گلستان میں آئے گل	پر اس بغیر اپنے تو جی کو نہ بھانے گل

اردو شاعری میں اس کی مثالیں بڑی کثرت سے ملتی ہیں کہ شاعر گلشنِ نطرت کی نیرنگیوں کا نشانہ

اندرونی احوال و محرکات کے حوالہ سے کرتا ہے اور ان کی شاعرانہ توجہ پیش کرتا ہے اس غرض سے اس  
مذہبِ نطرت کی چند لطیف اور محرک جذبات چیزیں لے لی ہیں، البتہ چیزوں کو نظم کے لئے چھوڑ دیا ہے اہل  
پن کا پل وغیرہ کے ذریعہ سے لطیف اندرونی جذبات کی ترجمانی نہیں ہوتی اس لئے اس نے ان چیزوں  
کو نظم گو شعرا کے لئے چھوڑ دیا ہے جو ہر چیز کو خارجی آنکھوں سے دیکھتے ہیں اور اپنے لئے گل و بلبل بہار و  
خزان وغیرہ کو مخصوص کر لیا ہے جو اس کے اندرونی جذبات کو نہایت لطافت کے ساتھ ظاہر کرتے ہیں  
اس بنا پر اردو غزل گوئی میں جتنے استعارے جتنے کنایے اور جتنی تلخیصیں موجود ہیں سب درود کنایہ ہیں جو  
غزل گو شاعر کے اندرونی جذبات کے اظہار کا ذریعہ ہیں سب سے زیادہ پھول کی مختلف کیفیتوں اور بلبل  
کا نوا سنہیون کو دخل ہے اس لئے ہمارے شعرا نے ان کا خاص طور پر شاہدہ کیا ہے اور ان سے گونا گوں  
نظمیں پیدا کئے ہیں اس لئے یہ خیال غلط ہے کہ اردو شاعری صرف گل و بلبل تک محدود ہے ہمارے  
شعرا نے ان سے صرف اندرونی جذبات کے اظہار کا کام لیا ہے اور یہ جذبات غیر محدود ہیں اور ڈاکٹر  
نواب نے اس قسم کے جذبات کی جو گل و بلبل کی رمزی و ایمانی صورت میں ظاہر کئے گئے ہیں شعرا  
کے کلام کو بہ کثرت مثالیں پیش کی ہیں اگر یہ جذبات کا رمزی بیان نظم میں بھی کیا جاسکتا ہے تو نظم میں  
بہ زیادہ عمرانی اور غلط فہمی حقائق کے خارجی حالات کے علاوہ بہت کم اندرونی کیفیات ہیں



کی جاکتی ہیں، لیکن یہ تمام کیفیتیں وضاحت و تفصیل چاہتی ہیں، اس لئے رمز و کنایہ ایسا اشارت غزل کے لئے موزوں ہیں، جو مبہم جذبات کے اظہار کے لئے رمز و کنایہ سے کام لیتی ہے، جرات کے کلام سے بڑا عیب یہی ہے کہ جو باتیں درپردہ کہنے کی ہیں، ان کو اس نے صاف صاف کہہ دیا مثلاً عاشقوں کے دل بلاق یار کے موتی کی طرح بوسے کی خواہش میں اس بس پر تلے ہیں، بیٹھیں کیا دور کہ جا ہے یہی کثرت شوق آپ کے زانو سے زانو کو پھڑپھڑائے رکھے غزل گو شاعر کے شاعرانہ خیال کا سب سے بڑا محرک جذبہ غم ہی، اور میر صاحب کی غزلیں اس جذبہ بدلت نہایت پر تاثیر ہیں، لیکن اس جذبہ کا اظہار بھی رمز و کنایہ کے ساتھ ہونا چاہئے، اگر صاف صاف غزل میں اس کا اظہار کر دیا جائے، تو اس سے کراہت پیدا ہوتی ہے، لکھنؤ کی شاعری کو اسی جذبہ کے علامہ لکھنؤ نے نہایت مکر وہ کر دیا ہے، مثلاً

ماہر یہ کس ادا سے وہ شانہ ہلا گئے، یوں دل ہلا کر قبر میں لاشہ ہلا کیا  
کسی کو یا د پس مرگ کون کرتا ہے، کبھی نہ مردے کو چکی تر مزار آئی  
دور جدید کے قنوطی شاعر بھی اس مکر و دھڑلاداسے نہ بچ سکے، فانی کہتے ہیں :-

میں جاتے نہ تھے تم سو مردن رات کے شکوہ کفن سر کاؤ میری بے زبانی دیکھتے جاؤ  
وہ اٹھا شور ماقم آخری دیدار میت پر اب اٹھا چاہتی ہے نش فانی دیکھتے جاؤ

بہر حال غزل کی جان رمز و کنایہ ہیں جن تعلیمات پر غزل کی بنیاد ہے، مثلاً موسیٰ و طور، شیرین و ذرا، ملی و مجنون، دور و آواز یا جو مضامین غزل میں بار بار بیان کئے جاتے ہیں، مثلاً جنون، اگر بیان از غبر، زوج و اشیان، قفس و غیرہ، وہ سب کے سب رمز و استعارہ ہیں، جن کے ذریعہ سے اندرونی جذبات کا اظہار کیا جاتا ہے، اس لئے اس قسم کے الفاظ غزل کا جزو لاینفک بن گئے ہیں، بہر حال ڈاکٹر صاحب نے غزل پر جو تبصرہ کیا ہے، اس کو پیش نظر رکھ کر اگر غزل کے الفاظ مثالی

نظر دل جانے، تو معلوم ہو گا کہ صرف نظم و نثر کی کے تمام حقائق کو بے نقاب بنیں کر سکتی، خارجی عالم کے علاوہ ایک باطنی دنیا بھی ہے جس کے اسرار کی عقدہ کشائی صرف غزل سے ہو سکتی ہے، اور ان اسرار کے اظہار کے لئے بہت سے خارجی محرکات کی ضرورت ہوتی ہے، ڈاکٹر صاحب نے غزل پر اسی حیثیت سے تبصرہ کیا ہے اور ساتھ ساتھ شعراء کے کلام پر تنقید بھی کرتے گئے ہیں، اگرچہ انھوں نے مثالوں میں زیادہ تر میر غالب اور دور جد کے شعراء مثلاً حسرت، جگر اور اصغر کے کلام سے استشہاد کیا ہے، اور لکھنؤ کے شعراء کے کلام سے بہت کم مثالیں لی ہیں تاہم ان کے حسن مذاق اور وسعت نظر کی داد دینی پڑتی ہے کہ جس موضوع کو لیا ہے، اس پر اشعار کا ایک انبار لگا دیا ہے، لیکن جہاں جہاں غزل پر فلسفیانہ حیثیت سے بحث کی ہے، وہاں کوئی مثال نہیں پیش کی ہے، اس لئے یہ وقت فلسفیانہ مباحث اور بھی زیادہ مبہم ہو گئے ہیں،

ان مباحث کے بن شعراء کے کلام کا انتخاب تقریباً تین سو صفحات میں دیا ہے، اور اس میں وہی کو نے کر دور جدید تک کے شعراء کا کلام انتخاب میں لگایا ہے، اور دلی اور لکھنؤ کے قدما و متوسطین اور متاخرین معروف اور غیر معروف تمام شعراء کے کلام کا انتخاب کیا ہے کسی کا انتخاب طویل ہے، اور کسی کا مختصر، انتخاب بن صرف اس قدر بجا نظر آتا ہے کہ کوئی تبدل، رکیک اور عریان شعر نہ آنے پائے، لیکن انتخاب کی خوبی صرف یہی نہیں ہے کہ بازار سی اور عامیانه اشعار کو نظر انداز کر دیا جائے، بلکہ اس کے ساتھ اشعار بلند پایہ بھی جو ہائیں، اور اس حیثیت سے اس انتخاب کو کوئی بلند پایہ انتخاب نہیں کہا جاسکتا،

اشعار جو انتخاب کئے ہیں وہ عموماً متوسط درجہ کے ہیں، ان کو بلند پایہ اشعار نہیں کہہ سکتے، اس کتاب کے موضوع کے لحاظ سے اسے (شعراء انتخاب کرنے چاہئے تھے جن سے غزل کی حمایت ہو، اور جو اعتراضات دور جدید میں اور دو غزل پر کئے جاتے ہیں، وہ اٹھ جائیں، لیکن یہ انتخاب اس مقصد کو پورا نہیں کر سکتا، اس وقت اردو شاعری میں ایک عمدہ اور جامع انتخاب کی سخت ضرورت ہے، جو مختلف حیثیتوں سے کیا جائے ایک تو شعراء ادبی اور شعراء لکھنؤ کے کلام کا انتخاب الگ الگ ہو تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ شعراء لکھنؤ



کے تمام اشعار مبتذل اور رکیک نہیں، ان غزلوں نے کچھ عمدہ اشعار بھی کہے ہیں اور ان کی تعداد شعرا سے کہی کے مقابل میں کم نہیں، اسی طرح شعراے متقدمین شعراے متوسطین اور شعراے متاخرین کے کلام کا انتخاب الگ الگ کیا جائے تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ ان مختلف دوروں کے شعرا کے کلام میں شاعرانہ خوبیوں کے لحاظ سے کیا نسبت ہے، اسی طرح مضامین غزل کے لحاظ سے مختلف عنوانات قائم کئے جائیں، مثلاً تصوف کے عنوان میں عمدہ صوفیانہ اشعار ..... اخلاق کے عنوان میں عمدہ اخلاقی اشعار فلسفہ کے انتخاب میں عمدہ فلسفیانہ اشعار تنقید مضامین میں عمدہ و پاکیزہ تنقیدی اشعار کا انتخاب کیا جائے تاکہ معلوم ہو سکے کہ اردو شاعری میں صرف رکیک اور مبتذل اشعار ہی نہیں ہیں، بلکہ ہر قسم کے مضامین پر عمدہ اشعار مل سکتے ہیں، بہر حال باوجود اس طویل کتاب کے اردو زبان میں اب تک ایک جگہ کتاب کا مجموعہ متقدم کتابوں کی ضرورت ہے جن میں اردو شاعری کی ہر صفت پر مفضل تبصرہ ہو، عمدہ اشعار کا انتخاب کیا جائے، اور جدید و قدیم شاعری کا موازنہ کیا جائے، تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ دور جدید میں اردو شاعری نے ترقی کی ہے، یا منزل کی طرف جا رہی ہے،

## شعر المند حصہ اول

اس میں قدما کے دور سے لیکر دور جدید تک اردو شاعری کے تمام تاریخی تغیرات و انقلابات کی تفصیل کی گئی ہے اور ہر دور کے مشہور اشعار کے کلام کا باہم موازنہ و مقابلہ کیا گیا ہے،

قیمت: پیر

فیض

## ادب کا بیجا

### سید الملت کا ماتم

نذر عقیدت

از جناب عبدالعلیم صاحب سلطان پوری

الوداع اے ساتھی جاہم شریعت الوداع الوداع اے قائد وفد خلافت الوداع  
الوداع اے ناظم اجزاء ملت الوداع الوداع اے کاشف اسرار سیرت الوداع  
تو سلیمان نشین شبلی مرحوم تھا تو سلیمان ہم زبان حانی مرحوم تھا  
الفراق اے آفتاب علم و عرفان الفراق الفراق اے رہنماے ارض قرآن الفراق  
الفراق اے نعمۂ خیام ایران الفراق الفراق اے ہند کی شمع شبستان الفراق  
آج بزم علم دین و نور ربانی نہیں شمعین کو حلقی ہیں لیکن صوفی نہانی نہیں  
السلام اے قرنِ ادب کی کمل یادگار السلام اے ندوۃ العلماء کے درشاہ ہوا  
السلام اے مرد غازی عابد شب بندہ دالہ السلام اے کتبہ تحقیق کے اونچے منار  
تیرا پرچم آسمانِ علم پر لہرائے گا ہر محقق تیری تصنیفات کو دہرائے گا

قطعہ ہر وقت حیرت آیات  
۱۹۵۲ء

از جناب مولوی محمد ادریس صاحب نسیم دہوی

ریاض آشیان

۵۱۳۴۳

ایب والا جاہ حضرت علامہ سید سلیمان ندوی

۳ ۵ ۹ ۱ بیسوی



بحر علم و فن کے غواص و شاعر و لاجواب  
ہر کہ و مہ فیض و تہاجن کے بیشک فیضیاب  
اُن کی رحلت سے ہوا ہر طرف ماتم ہوا  
ہاؤ ہائے بچہ گیا ہے ایک حقانی چراغ  
ہو گئے سید سلیمان، آج داخلِ خلدین  
گنجِ در سید سلیمان شیخ افروز بہشت

۱۹۵۳ء

حضرت سید سلیمان تھے جہان بین انتخاب  
شہرہ آفاق تھے مرحوم مثل آفتاب  
ہندوستان کے خاموش بین سارباب  
ضوفشان تھی زندگی جس کی مثال بہتاب  
دوسری تاریخِ رحلت بھی کی دل نشین تاب  
تیسری تاریخ بھی ہے عیسوی کی لاجواب

## مطبوعات جدیدہ

لغات القرآن چار جلدین مؤلف جناب مولانا عبد الرشید صاحب نعمانی تقطیع بڑی ضخامت  
۳۸۲، ۳۸۴، ۳۸۶، ۳۸۸ صفحات کا فذ، کتابت، و طباعت بہتر قیمت مکمل سٹمبلہ  
پتہ ندوۃ المصنفین اردو بازار جامع مسجد دہلی

اردو میں لغات القرآن کی تشریح پر بعض کتابیں موجود ہیں، مگر اُن کے اختصار کی بنا پر  
اُن کا فائدہ محدود ہے، کوئی ایسی جامع کتاب اب تک نہیں لکھی گئی جو لغات القرآن کے جملہ  
تشریح غلب پہلوؤں پر حاوی ہو، اور قرآن میں پوری طرح مدد سے سکے، فاضل مصنف نے  
اسی ضرورت کے پیش نظر نہ کوہ بالا کتاب لکھی ہے، اس میں پورے استیعاب کے ساتھ لغات  
قرآنی کا احاطہ کیا گیا ہے، اور اُس کے جملہ مفرد الفاظ کے ساتھ مشتقات اور مرکبات کو بھی شامل کر دیا  
گیا ہے، اور انت حدیث اور تفسیر کی کتابوں کی روشنی میں اُن کی لغوی تحقیق، اُن کے معنی کی تشریح، اور  
اُن کی تصریفی شکل واضح کی گئی ہے، اور اسرار و اعلام قرآنی اور اُس کے اجمالی قصص کی بھی پوری وضاحت  
کی گئی ہے، اس لئے یہ لغت لغات القرآن کی تمام متداول کتابوں سے زیادہ جامع اور مکمل ہے، اور  
ایک حد تک اس سے محقق تفسیر کا فائدہ حاصل ہو جاتا ہے، اور قرآن مجید میں جو لفظ جس موقع پر آیا ہے  
اُس کے پارہ اور رکوع کا حوالہ دیدیا گیا ہے، ندوۃ المصنفین نے یہ کتاب شائع کر کے ایک بڑی مفید علمی و دینی  
خدمت انجام دی ہے جس کے لئے وہ مبارک باد کا مستحق ہے،

خطبات نبوی مرتبہ و مترجمہ جناب مولانا عبد القیوم صاحب ندوی تقطیع چھوٹی

از احقر محمد ادریس صدیقی نسیم دہلوی مصنف نشانہ مفتی غلام، حسبِ خواہ تاریخ گو  
تاریخ ارجح ارجح حضرت علامہ سید سلیمان ندوی  
از جناب سید بدیع الزمان صاحبچراغی

۱۔ چل دعوہر سے جب خلد سلیمان ندوی  
کما دل نے کہو تاریخ بفتح صدوی  
۲۔ فکر جب شاہد ہوئی تاریخ کی  
ناگمان ہاتھ نے یہ آواز دی  
۳۔ ہم نے شاہد بصدقت توشیح  
لکھے اوصاف عام بالا جمال  
۴۔ فرد علامہ سلیمان ندوی  
فاس تلمیذ۔ جناب شبلی  
نخس ہے تیرہ سو اکٹھ فضلی



صفحات ۱۰۲ کاغذ کتابت و طباعت معمولی، بلکہ خراب قیمت، عیار پتہ محمد زبیر کتب خانہ  
انجمنیہ سترکہ ضلع بارہ بنگی،

احادیث، سیرت و تاریخ خطبات اور ادب کی کتابوں میں بہت سے خطبات نبویؐ محفوظ ہیں ان میں سے اکثر خطبات کا ترجمہ کسی نہ کسی شکل میں اردو میں ہو چکا ہے، لائق مرتبے انکا نیا مجموعہ مرتب کیا ہے، اس کے شروع میں ذیلت نبویؐ کے ساتھ صحابہ کرام کی عقیدت اور انکی اعانت کیش کے موثر واقعات نقل کئے گئے ہیں اور خطبات نبویؐ پر مختصر تبصرہ ہے، اس کے بعد خطبات کا حصہ ہوا میں تمام خطبات کا استقصا تو نہیں کیا گیا ہے تاہم مختلف دینی احکام و تعلیمات اخلاق و حکمت اور وظائف تذکیر کے بہت خطبات آگئے ہیں بعض کا ترجمہ مع تن ہے، اور بعض کا صرف ترجمہ کر دیا گیا ہے، اور ہر خطبہ اصل مقصد اور اس کی روح کی مختصر تشریح کر دی گئی ہے، اور کتاب کے آخر میں کلام مجید اور احادیث نبویؐ و بعض دینی و اخلاقی تعلیمات پر روشنی ڈالی گئی ہے، اس طرح اس مجموعہ میں خطبات نبویؐ کے علاوہ بہت سی مفید ذراہیں بائیں آگئی ہیں، مگر جا بجا بعض فروگزشتیں بھی ہیں، مثلاً بعض حدیثوں کو خطبات میں شامل کر لیا گیا ہے، بعض خطبے جو آسانی سے حدیث و سیرت کی مستند کتابوں میں مل سکے بغیر ساختار بخون اور دوسرے درجہ کی کتابوں سے لئے گئے ہیں، حال میں ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے خطبات نبویؐ کا ایک نہایت جامع و مکمل مجموعہ مرتب کیا ہے، جو ہر سے شائع ہو چکا ہے، اگر مرتب اسی کو دیکھ لیتے تو ان کو تمام خطبات مع حوالے کے یکجا ملجاتے، دوسرے خطبات نبویؐ جیسی پاکیزہ کتاب اس درجہ خراب چھپی ہے کہ گچا کو دیکھ کر تکلیف ہوتی ہے، کتابت و طباعت کی بڑی غلطیاں ہیں، مگر کتاب اصل مقصد اور اس کے افادہ پر اس کا کوئی اثر نہیں پڑتا،

**تفسیر بیان القرآن** از حضرت مولانا اشرف علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ تالیف بڑی،

صفحات ۱۰۴ کاغذ کتابت و طباعت نفیس دیدہ زیب و نظر فریب قیمت تحریر نہیں

پتہ: تاج کمپنی لٹریچر لاہور، کراچی

**بیان القرآن حکم الامت** حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی بڑی مشہور و مقبول اردو تفسیر جو ہمہ واچھپ کر شائع ہو چکی ہے، اردو میں اس سے زیادہ جامع مکمل اور عالمانہ تفسیر نہیں ہے، اس کی شہرت و مقبولیت اہل علم میں تعارف و تبصرہ سے مستغنی ہے، اب تاج کمپنی نے اس کو اپنے روایتی حسن طباعت کے ساتھ اپنے مشہور قرآن مجید کی طرح بڑے اہتمام سے چھاپنا شروع کیا ہے، اور ابھی اس کا پہلا حصہ جو سورہ بقرہ کی تفسیر مشتمل ہے شائع کیا ہے، جو یقین ہے کہ صاحب مذاق اور ذہانت پسند طبقہ میں بہت پسند کیا جائے گا،

**شروانی نامہ** مولفہ جناب حاجی عباس خان شروانی رٹائرڈ ڈپٹی کلکٹر تعلقہ بڑی،

صفحات ۱۰۴ کاغذ کتابت و طباعت معمولی قیمت صر سٹے کا پتہ محمد مقتدی خان  
شروانی علی گڑھ،

شروانی پٹھانوں کا خاندان جو ضلع علی گڑھ میں آباد ہے، مشہور اور تاریخی خاندانوں میں ہے، اس خاندان میں ہر زمانہ میں بڑی بڑی شخصیتیں پیدا ہوئیں، اس آخری دور میں نواب سر مرزا اللہ خان اور نواب صدر یار جنگ لانا جیل الرحمن خان شہر، نور محمد سی نامہ خاندان کی یادگار تھے لائق مصنف نے جو اسی خاندان کے ایک ممتاز فرد ہیں، علی گڑھ کے شروانی اور ایٹھ کے بٹنی پٹھانوں کے حالات میں یہ کتاب لکھی ہے، اس میں ان کی قدیم تاریخ، اور ہندوستان میں ان کے درود سے لیکر موجودہ دور تک کی تاریخی سرگزشت تحریر کی ہے، اور اسکی تمام شاخوں اور ان کے اکابر کے حالات لکھے ہیں، اور ان کے شجرے اور نسب نامے دیئے ہیں، اگرچہ یہ کتاب شروانی اور بٹنی پٹھانوں کی تاریخ پر ہو، مگر اسلامی ہند کی تاریخ میں ان کے ہرے کا نام ہے، اس لئے اس میں ہندوستان کی عام تاریخ کے متعلق بعض مفید معلومات بھی مل جائے ہیں، اس لئے وہ تاریخ ہند کا عام ذوق رکھنے والوں کے بھی مطالعہ کے لائق ہے،



اسلامی نظام معیشت از جناب مولوی صدیق الدین صاحب اصلاحی تقطیع چھوڑا

۵۵ صفحہ کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۵ روپیہ :- مکتبہ جماعت اسلامی ہند راجپور یو پی  
اس دور کا سب سے اہم مسئلہ معاشی و اقتصادی ہے۔

اس دور کا سب سے اہم مسئلہ معاشی و اقتصادی ہے، بین الاقوامی سیاست کا اصل مرکز و محور یہی مسئلہ ہے۔ اسی نے دنیا بھر میں سرمایہ داری اور کمیونزم کی کشمکش کا ہنگامہ برپا اور عالم انسانیت کو امن و سکون دھڑک کر رکھا ہے، اس کتاب میں اسلامی نقطہ نظر سے ان مشکلات کا حل پیش کیا گیا ہے، اور مادی تصورات کی خرابیاں اور معاشی و اقتصادی معاملات پر اس کے بُرے اثرات و نتائج دکھا کر ثابت کیا گیا ہے کہ یہ کشمکش اور ہنگامہ آرائی درحقیقت نتیجہ ہے انسان کے مادی تصورات کا جب تک یہ تصور نہیں بدلتا کہ وقت تک اس کے پیدا کردہ مشکلات و مصائب کا بھی خاتمہ نہیں ہوتا، اس کے بعد کسی قدر تفصیل سے دینی تصورات کے دینی اخلاقی اثرات و نتائج دکھا کر اسلامی نظام معاشیات کی روشنی میں جملہ معاشی مشکلات کا تفصیلی حل پیش کیا گیا ہے، اور یہ ثابت کیا گیا ہے کہ دینی تصورات اور اسلامی معاشیات پر عمل کرنا تمام مشکلات داھل ہے، اس کے بغیر دنیا سے اقتصادی کشمکش کا خاتمہ نہیں ہو سکتا، اس موضوع پر اس سے زیادہ بڑا و شرح کے ساتھ بحث کی جا سکتی تھی تاہم یہ مختصر کتاب بھی فائدہ سے خالی نہیں ہے۔

تقریر النور از جناب مولوی محمد مصطفی صاحب و مولوی عبد الماجد صاحب ندوی قیطع جھوٹی ضمانت ۱۳۶

صفحات کاغذ کتایت و طباعت بہتر قیمت عریضہ: دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ،

موجودہ حالات و ضروریات کے لحاظ سے عربی صرف و نحو کا پرانا نصاب اور اس کا طریقہ تعلیم نہایت  
قبض ہو اس سے طلبہ کا وقت بھی بہت ضائع ہوتا ہے، اور قواعد کے برتنے کی پوری مشق بھی پیدا نہیں ہوتی  
اس کو اب اردو میں جدید طرز کی متعدد ایسی کتابیں لکھی گئی ہیں جن کے ذریعہ کم سو کم وقت میں صرف و نحو کی پوری تعلیم  
نحو کی تعلیم و مشق کیلئے قرین النحو بھی اسی طرز کی نئی کتاب ہو اس کے ذریعہ تھوڑے دنوں میں نحو کی تعلیم اور اس کے قواعد  
کو چھوٹے اور عبادت میں برتنے کی پوری مشق ہو جاتی ہو اس لئے کہ عربی کے نصاب میں داخل کرنے کے لئے  
"م"

مضامین

شاہ معین الدین احمد ندوی

ሐዘን- ሥራ

نہایت

## مقالات

از تقاضای انسانی کا ایک نیا نادیہ تھا ۔

نصبت کرنل ڈاکٹر خواجه عبدالرشید نقی بی ایم سی ۲۴۰، ۲۴۵

جہازات پر مہ غفلت

ذکر محمد غوث صاحب ایم اپنی اسح دی جید آباد  
۲۶۱-۲۶۵

ایشان مولود مبین کتب مشرقیہ کی نمائش

ڈاکٹر خٹا والہ بن احمد آند و نیلور اکیفیلہ ۲۹۰-۲۸۶

فاؤنڈیشن اسفند یونیورسٹی، "نندن"

ڈاکٹر قاضی محمد ابراہیم ایم اے بی اے بی ڈی ۲۹۱-۳۵

ملا علیہ القادر بدایونی اور ان کی منتخب التواریخ

لیکچر از شعبہ فارسی اشعریں کا ج بی،

انار علميه وادبيه

کتاب اقبال بناہ مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ

۲۰۶ - ۲۱۳

ادبیات

آء! علامہ سید سلیمان ندوی،

جناب ثاقب کانیوری

تلمعات تاریخ رحلت حضرت علامہ سید سلیمان ندوی جناب عطاء الرحمن صاحب عفا کا کوئی ۳۱۶۳۱۵

نقطه تاریخ انتقال پر طلال علامہ سید سلیمان ندوی کا جناب سید لزمان صاحب اسعد ۳۱۶

بخت سعیدی و مهدی

بجھرا۔ دنی

مطبوعات جدیدہ

”م“

۳۲۰-۳۲۶